



S T O W A R Z Y S Z E N I E

FORUM RECYKLINGU SAMOCHODÓW

Al. Jerozolimskie 202,

02-486 WARSZAWA

Sprawozdanie z działalności Grupy Roboczej

*Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia FORS
Warszawa, 01.06.2007*

Robert Lewicki

Plan prezentacji:

- Wstęp**
 - powołanie Grupy Roboczej**
 - członkowie**
- Prace Grupy Roboczej**
 - celowość spotkań**
 - ustalenia**
- Recykling w Polsce - problemy**
- Stanowisko Grupy Roboczej**
- Podsumowanie**

1. Wstęp

Data powołania Grupy:

**08.12.2006 – Nadzwyczajne Walne Zebranie Członków
Stowarzyszenia FORS**

Cel:

- praca nad sposobami przezwyciężania trudności napotykanym przez stacje demontażu samochodów wycofanych z eksploatacji,**
- wypracowanie ewentualnych zmian do ustawy o recyklingu i rozporządzeń.**

1. Wstęp

Członkowie Grupy Roboczej:

- Zbigniew Adkonis - Zarząd FORS**
- Wojciech Fabian - Auto Złom Szrot, Pruszków**
- Tadeusz Formanek - ZDS, Tychy**
- Jerzy Izdebski - Zarząd FORS**
- Andrzej Jarząb - Centrozłom, Wrocław**
- Piotr Krynicki - Krynicki Recykling, Olsztyn**
- Robert Lewicki - Politechnika Poznańska**
- Adam Małyszko - Zarząd FORS**
- Agnieszka Misiejuk - Ambit, Białystok**
- Robert Plewka - Darwód, Wałbrzych**
- Paweł Szewczyk - Stena, Warszawa**

**Wanda Formanek, Marta Gadziała, Stanisław Grzesik,
Ryszard Obst, Paweł Roszak.**

2. Prace Grupy Roboczej

Ilość posiedzeń: 4

Daty:

–04.01.2007 - I spotkanie Grupy (14)

–19.01.2007 - II spotkanie Grupy (11)

26.01.2007 – Spotkanie Informacyjne dla Członków FORS

–27.02.2007 - III spotkanie Grupy (8)

–15.05.2007 - IV spotkanie Grupy (7)

01.06.2007 – Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia FORS

2. Prace Grupy Roboczej

**04.01.2007 - I posiedzenie Grupy Roboczej -
PIAP**

Godziny 2006r.	Temat
13 ⁰⁰ -13 ⁰⁵	Ustalenie porządku posiedzenia
13 ⁰⁵ -13 ¹⁵	Prezentacja uczestników
13 ¹⁵ -13 ³⁰	Ustalenie celów pracy Grupy Roboczej
13 ³⁰ -13 ⁴⁵	Ustalenie regulaminu pracy Grupy Roboczej. Ustalenie sposobów pracy i komunikowania się w grupie.
13 ⁴⁵ -15 ⁰⁰	Identyfikacja problemów. Grupowanie. Ustalenie wag pogrupowanych problemów.
15 ⁰⁰ -15 ³⁰	Harmonogram prac grupy
15 ³⁰ -16 ⁰⁰	Ustalenie działań doraźnych. Zamknięcie spotkania

2. Prace Grupy Roboczej

04.01.2007 - I posiedzenie Grupy Roboczej

dot. problemów rozliczenia działalności systemu recyklingu 2006r.

Cele działań Grupy:

- Ustalenie sposobów wykonania rocznych sprawozdań stacji demontażu**
- Określenie wniosku o dofinansowanie działalności stacji demontażu,**
- Wypracowanie propozycji zmian w prawie wynikających z zakresu prac Grupy**

2. Prace Grupy Roboczej

04.01.2007 - I posiedzenie Grupy Roboczej

Zgłoszone problemy:

- trudności w uzyskiwaniu potwierdzeń recyklingu i odzysku przez stacje demontażu,
- niezgodne z prawem wyjaśnienia w sprawie sprawozdania podawane przez administrację szczebla wojewódzkiego,
- niejednoznaczne i niespójne ze sobą zapisy ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji i rozporządzenia dotyczące rocznych sprawozdań i sposobu obliczeń uzyskanych, przez stacje demontażu, poziomów odzysku i recyklingu,
- brak spójnego z obowiązującym prawem systemu wydawania pozwoleń na prowadzenie odzysku i recyklingu w Polsce,
- brak pozwoleń na prowadzenie odzysku i recyklingu dla kodów odpadów wytwarzanych na stacjach demontażu u dużych odbiorców odpadów,
- trudności w bezpośredniej współpracy małych przedsiębiorstw jakimi są stacje demontażu z dużymi przedsiębiorstwami takimi jak huty odlewnie, cementownie.

2. Prace Grupy Roboczej

04.01.2007 - I posiedzenie Grupy Roboczej

Podjęte decyzje:

- Ustalono potrzebę opracowania tabel z zestawieniami problemów, przypisanymi im możliwymi wariantami rozwiązań oraz oceną poszczególnych rozwiązań.
- Przyjęto aby w pierwszej kolejności dyskusja skupiła się nad praktycznym sposobem wypełniania tabel rocznego sprawozdania stacji demontażu (przykłady sprawozdań).
- Ustalono, że dyskusja nad zestawionymi w tabelach problemami będzie prowadzona droga elektroniczną

2. Prace Grupy Roboczej

19.01.2007 - II posiedzenie Grupy Roboczej

dot. problemów rozliczenia działalności systemu recyklingu 2006r.

Cel:

**Dyskusja nad wątpliwościami dotyczącymi
rocznego sprawozdania stacji demontażu**

Efekt:

**Ustalenie wspólnego stanowiska w zakresie
problemów dot. rozliczenia działalności stacji
demontażu w roku 2006**

2. Prace Grupy Roboczej

27.02.2007 - III posiedzenie Grupy Roboczej

dot. problemów rozliczenia działalności systemu recyklingu 2006r.

Cel:

- Dyskusja nad wątpliwościami dot. działalności stacji demontażu, jakie zostały zgłoszone od czasu II posiedzenia Grupy Roboczej.**
- Przypisanie współczynników wagowych poszczególnym problemom systemu recyklingu.**

2. Prace Grupy Roboczej

27.02.2007 - III posiedzenie Grupy Roboczej

dot. problemów rozliczenia działalności systemu recyklingu 2006r.

Określenie dalszych działań:

- Podjęcie starań dla uzupełnienia listy problemów (prośba skierowana do stacji demontażu o zgłaszanie problemów)**
- Pogrupowanie problemów na te, które można zmienić przez wydanie rozporządzenia i te które można zmienić ustawą**
- Uszeregowanie problemów wg kryteriów spełnienia wymagań Dyrektywy**
- Przekazywanie informacji o pracach Grupy Roboczej do stacji demontażu**
- Podjęcie walki z szarą strefą z udziałem maksymalnej ilości stacji demontażu**

2. Prace Grupy Roboczej

15.05.2007 - IV posiedzenie Grupy Roboczej

dot. problemów rozliczenia działalności systemu recyklingu 2006r.

Cel:

**Wypracowanie wspólnego stanowiska
odnośnie analizowanych wątpliwości
i podsumowanie ustaleń Grupy**

3. Recykling w Polsce - problemy

1. Przepisy - interpretacja

2. Współpraca pomiędzy operatorami sieci recyklingu

– punkty zbierania pojazdów (PZP) – stacje demontażu (SD) – strzępiarki – zakłady odzysku/recyklingu – administracja

3. Dokumenty potwierdzające odzysk i recykling

4. Szara strefa

5. Egzekucja prawa

6. Poziomy odzysku i recyklingu

7. Sprawozdanie roczne

4. Stanowisko Grupy Roboczej

–Przepisy – interpretacja

Problem:

- brak masy własnej w dowodzie rejestracyjnym SWE nie zwalnia z obowiązku jej ustalenia

Podejście Grupy:

- jeżeli w dokumentach nie ma wpisanej masy przyjętego SWE, powinna ona zostać ustalona na podstawie danych zawartych w bazie ITS – w ostateczności na podstawie innych źródeł

4. Stanowisko Grupy Roboczej

–Przepisy – interpretacja

Problem:

- brak określenia kiedy pojazd staje się odpadem**

w konsekwencji:

- handel odpadami**
- trudności w wyszukiwaniu zakładów szarej strefy**

Podejście Grupy:

- należy wystąpić o wydanie rozporządzenia co i kiedy staje się odpadem w postaci pojazdu wycofanego z eksploatacji**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

–Przepisy – interpretacja

Problem:

- sprzeczności w przepisach, które z jednej strony zobowiązują SD do przyjmowania wszystkich SWE, z drugiej zaś ograniczają ich zdolność przetwarzania pozwoleniem

w konsekwencji:

- może wystąpić sytuacja, w której SD w połowie roku wyczerpie zdolności przerobowe określone decyzją i z jednej strony nie będzie mogła ani przyjąć do demontażu SWE ani też odmówić jego przyjęcia

Podejście Grupy:

Problem wymaga rozstrzygnięć prawnych w przyszłości.

4. Stanowisko Grupy Roboczej

–Przepisy – interpretacja

Problem:

- dowolność w interpretacji poszczególnych zapisów prawa przez przedstawicieli administracji państwowej szczebla wojewódzkiego

w konsekwencji:

- wiele stacji demontażu uzyskując błędną interpretację od urzędników popełniło błędy podczas składania sprawozdań

Podejście Grupy:

Należy ujednolicić interpretacje dokonywane przez administrację różnych województw

4. Stanowisko Grupy Roboczej

2. Współpraca pomiędzy operatorami sieci recyklingu

Problem:

- brak rubryki dot. roku produkcji przyjętego SWE na zaświadczeniu o demontażu (przyjęciu niekompletnego) pojazdu,**
- trudności w jego ustaleniu, w sytuacji gdy PZP przyjmuje SWE, po unieważnieniu dokumentów zwraca je ostatniemu właścicielowi a SWE przekazuje SD z samymi kopiami zaświadczeń**

Podejście Grupy:

- SD może zawrzeć umowę z PZP, dot. konieczności wpisywania roku produkcji przyjętego SWE w miejscu uwag na zaświadczeniu bądź wykonywanie (i przekazywanie) kserokopii dow. rejestracyjnego**
- w przyszłości należy problem rozwiązać poprzez zmianę wzorów zaświadczenia o demontażu**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

2. Współpraca pomiędzy operatorami sieci recyklingu

Problem:

- prowadzący punkt przyjęć może przyjąć dowolną ilość samochodów wycofanych z eksploatacji natomiast prowadzący stację demontażu jest ograniczony zdolnością przetwarzania określoną w decyzji

w konsekwencji:

- masa pojazdów przyjętych przez PZP może przekroczyć zdolności przetwarzania współpracującej z nią stacji demontażu

Podejście Grupy:

- SD demontażu powinna wystąpić o zmianę decyzji. Problem ten wymaga jednak rozstrzygnięć prawnych w przyszłości.

4. Stanowisko Grupy Roboczej

2. Współpraca pomiędzy operatorami sieci recyklingu

Problem:

- próba strzępienia przeprowadzana zbyt późno**
- brak doprecyzowania przepisów, określających z którego roku wynik próby strzępienia powinien zostać uwzględniony w obliczeniach PO i PR**

w konsekwencji:

- brak możliwości prawidłowego obliczenia, monitorowania i wpływu na wielkość osiągniętych PO i PR,**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

2. Współpraca pomiędzy operatorami sieci recyklingu

Podejście Grupy:

- próba strzępienia wywiera znaczny wpływ na osiągnięte przez stację demontażu PO i PR**
- należy doprecyzować przepisy, określające rok, z którego wynik próby strzępienia powinno się uwzględnić w obliczeniach PO i PR - jeżeli z tego samego roku, który będzie dopiero rozliczany, to próba powinna być na tyle wcześnie przeprowadzona i jej wyniki powinny zostać na tyle wcześnie upowszechnione, żeby prowadzący stacje demontażu mogli dokonać wyboru strzępiarki, do której będą w danym roku przekazywać odpady**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

3. Dokumenty potwierdzające odzysk i recykling

Problem:

- kody i nazwy odpadów ujęte w sprawozdaniu rocznym powinny być zgodne z kodami zawartymi w Decyzji zezwalającej SD na prowadzenie działalności

w konsekwencji:

- brak możliwości przekazania odpadów do odbiorcy prowadzącego odzysk/recykling danego odpadu, tylko dlatego, że występują różnice w kodach odpadów występujących w decyzjach

- brak możliwości uzyskania DPO i DPR,

- brak możliwości prawidłowego rozliczenia PO i PR

4. Stanowisko Grupy Roboczej

3. Dokumenty potwierdzające odzysk i recykling

Problem c.d.:

- kody i nazwy odpadów ujęte w sprawozdaniu rocznym powinny być zgodne z kodami zawartymi w Decyzji zezwalającej SD na prowadzenie działalności

Podejście Grupy:

- stacje demontażu powinny współpracować z recyklerami, którzy posiadają w decyzjach kody umożliwiające SD przekazanie danego odpadu,**
- należy występować o zmianę decyzji...**
- w przyszłości prawnie należy ujednolicić system kodów**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

3. Dokumenty potwierdzające odzysk i recykling

Problem:

- trudności w uzyskaniu DPO/DPR od pośrednika któremu SD przekazała odpady**

w konsekwencji:

- brak możliwości prawidłowego rozliczenia PO i PR**

Podejście Grupy:

- DPO i DPR może wystawić jedynie przedsiębiorca prowadzący odzysk/recykling**
- jeśli zbierający odpady odmawia dostarczenia DPO i DPR, prowadzący stacje demontażu może starać się o nie bezpośrednio u recyklera – małe szanse...**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

3. Dokumenty potwierdzające odzysk i recykling

Problem:

- zbierający odpady nie ma prawa wystawić DPO i DPR, nawet jeśli udokumentowane jest przekazanie odpadów do recyklera posiadającego stosowne decyzje na prowadzenie odzysku/recyklingu

w konsekwencji:

- trudności w uzyskaniu DPO i DPR od recyklera**
- brak możliwości prawidłowego rozliczenia PO i PR**

Podejście Grupy:

- uprawnomiczenie pośredników zbierających odpady do wystawiania DPO i DPR w imieniu recyklera

4. Stanowisko Grupy Roboczej

3. Dokumenty potwierdzające odzysk i recykling

Problem:

- brak możliwości uzyskania DPO i DPR z powodu upadłości lub zakończenia działalności recyklera**
- brak możliwości uzyskania DPO i DPR do dnia złożenia sprawozdania rocznego**

w konsekwencji:

- brak możliwości prawidłowego rozliczenia PO i PR**

Podejście Grupy:

Należy dążyć wyeliminowania z systemu DPO i DPR

4. Stanowisko Grupy Roboczej

4. Szara strefa

Problem:

- duża ilość demontowanych SWE omija stacje demontażu sieci recyklingu

Podejście Grupy:

- należy wprowadzić sankcje za nie zgłoszenie faktu nabycia pojazdu**
- należy wprowadzić sankcje za nie zarejestrowanie pojazdu w terminie 30 dni od wprowadzenia na teren RP**
- należy egzekwować brak OC**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

4. Szara strefa

Problem:

- brak kontroli przepływu pojazdów między państwami**
- brak systemu zmiany właściciela w ramach UE**

w konsekwencji

- duża liczba SWE demontowanych w ramach szarej strefy**
- zwiększone ryzyko skażenia środowiska**

Podejście Grupy:

- należy ujednolicić system wyrejestrowań pojazdów w krajach UE**
- należy egzekwować brak zarejestrowania sprowadzanych pojazdów**
- należy zgłaszać problem niekontrolowanego przepływu samochodów na forum UE**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

4. Szara strefa

Problem:

- szara strefa oferuje lepsze warunki odbioru SWE od ostatniego właściciela**
- brak narzędzi do obrony przed konkurencją szarej strefy w dziedzinie sprzedaży części**

w konsekwencji:

- duża i ciągle rosnąca liczba SWE demontowanych w ramach szarej strefy**
- duże i ciągle rosnące ryzyko skażenia środowiska**

Podejście Grupy:

- należy wprowadzić konieczność przypisania do używanych części etykiet opisujących o pochodzeniu danej części (zarówno o samochodzie jak i stacji demontażu, w którym została wymontowana)**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

5. Egzekucja prawa

Problem:

- nielegalny demontaż SWE przez podmioty tworzące szarą strefę**

w konsekwencji:

- zmniejszona liczba samochodów poddawana procesom recyklingu w autoryzowanej sieci recyklingu**
- zwiększone ryzyko skażenia środowiska**
- pomniejszone wpływy do budżetu państwa z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej**

Podejście Grupy

- należy wprowadzić system sankcji za nieprzestrzeganie przepisów dot. ochrony środowiska, zwiększyć ilość kontroli przedsiębiorstw działających w ramach szarej strefy**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

5. Egzekucja prawa

Problem

- nielegalny demontaż SWE w punktach zbierania pojazdów**

w konsekwencji:

- obniżone poziomy odzysku i recyklingu uzyskiwane przez SD**
- zwiększone ryzyko skażenia środowiska**

Podejście Grupy:

- należy wprowadzić system sankcji za nieprzestrzeganie przepisów dot. ochrony środowiska, egzekwować zapisy prawa od podmiotów, które go nie przestrzegają**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

5. Egzekucja prawa

Problem:

- brak przeprowadzonej próby strzępienia**
- próba strzępienia wykonana nieprawidłowo**

w konsekwencji:

- brak możliwości rozliczenia PO i PR przez stacje demontażu, które przekazywały odpady do danej strzępiarki**

Podejście Grupy:

- po doprecyzowaniu terminu wykonania próby, powinno się egzekwować stopień wywiązania się z obowiązku wykonania próby strzępienia**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

6. Poziomy odzysku i recyklingu

Nie budzi wątpliwości, że:

- stacja demontażu w latach 2006-2014 musi osiągnąć poziomy odzysku/recyklingu, odpowiednio 75% i 70% dla samochodów wyprodukowanych do 31.12.1979 oraz odpowiednio 85% i 80% dla pozostałych**
- we wzorach na obliczenie poziomu odzysku i recyklingu jako M należy przyjąć masę własną pojazdu w rozumieniu przepisów Prawo o ruchu drogowym**

4. Stanowisko Grupy Roboczej

6. Poziomy odzysku i recyklingu

Problem:

- jeżeli pojazd został przyjęty przez PZP a nie został przekazany SD, to za poziom odzysku/recyklingu odpowiada stacja demontażu

Podejście Grupy:

- należy zaprzestać współpracy z PZP, który nielegalnie demontuje SWE bądź handluje zaświadczeniami o demontażu

4. Stanowisko Grupy Roboczej

6. Poziomy odzysku i recyklingu

Problem:

- w sprawozdaniu rocznym należy ująć wszystkie pojazdy przyjęte przez SD i współpracujące z nimi PZP w danym okresie sprawozdawczym

w konsekwencji:

- niemożliwe jest kompleksowe przetworzenie, przyjętych w ostatnich dniach okresu sprawozdawczego, pojazdów (demontaż + odzysk/recykling pozyskanych odpadów)...

- niemożliwe jest uzyskanie DPO/DPR...

- niemożliwe jest uwzględnienie masy odpadów pozyskanych z SWE przyjętych w danym okresie sprawozdawczym a przetworzonych w okresie następnym...

- niemożliwe jest prawidłowe obliczenie rzeczywistych poziomów odzysku/recyklingu, za żaden z tych okresów

4. Stanowisko Grupy Roboczej

6. Poziomy odzysku i recyklingu

Problem c.d.:

- w sprawozdaniu rocznym należy ująć wszystkie pojazdy przyjęte w danym okresie sprawozdawczym zarówno przez SD, jak i współpracujące z nim PZP

Podejście Grupy:

- należy umożliwić rozliczenie masy odpadów, którą pozyskano z SWE przyjętych w danym okresie sprawozdawczym, a poddano procesom odzysku/recyklingu w pierwszych miesiącach następnego roku sprawozdawczego (sugerowany okres 2-3 miesiące)

4. Stanowisko Grupy Roboczej

6. Poziomy odzysku i recyklingu

Problem:

- możliwość pomyłki w obliczeniach na skutek uwzględnienia masy odpadów pozyskanych z SWE nienależących do kategorii M1 lub N1

Podejście Grupy:

- ustawodawca nie narzuca SD sposobu prowadzenia ewidencji odpadów, ale przez cały okres sprawozdawczy powinna ona być prowadzona w taki sposób, aby umożliwiła ona prawidłowe obliczenie PO i PR oraz poprawne wykonanie sprawozdania

4. Stanowisko Grupy Roboczej

6. Poziomy odzysku i recyklingu

Problem:

- wszystkie dane wykorzystywane w obliczeniach poziomów odzysku/recyklingu powinny być udokumentowane

Podejście Grupy:

- niekiedy niemożliwe a często utrudnione jest uzyskanie DPO i DPR

4. Stanowisko Grupy Roboczej

7. Sprawozdanie roczne

Problem:

**- sprawozdania roczne zawierają tylko część informacji niezbędnych do obliczenia PO i PR, np. brak pola na wpisanie masy odpadów przeznaczonych do przekazania do strzępiarki...
w konsekwencji:**

- brak pełnej informacji o gospodarce odpadami na terenie SD**
- brak możliwości weryfikacji obliczeń**

Podejście Grupy:

- należy zmienić wzór obecnie obowiązującego sprawozdania rocznego**

5. Podsumowanie - problemy

1. Jedynie stacje demontażu są obarczone obowiązkiem osiągnięcia poziomów odzysku i recyklingu, podczas gdy poziom ten uzależniony jest od niemal wszystkich operatorów systemu recyklingu.

2. Wymagania dotyczące uzyskania DPO i DPR stały się powodem:

- niezgodnego z prawem zjawiska wymuszania przez recyklerów opłaty za wydanie DPO i DPR**
- handlu zaświadczeniami**
- braku możliwości obliczenia rzeczywistych poziomów odzysku i recyklingu.**

3. Data przyjęcia SWE decydująca o tym, że należy go ująć w danym okresie sprawozdawczym, uniemożliwia uwzględnienie znacznej masy odpadów w obliczeniach poziomu odzysku i recyklingu

5. Podsumowanie – kierunki zmian

1. Należy doprecyzować przepisy dot. próby strzępienia i określić rok, z którego wynik próby strzępienia powinno się uwzględnić w obliczeniach PO i PR - jeżeli z tego samego roku, który będzie dopiero rozliczany, to próba powinna być na tyle wcześniej przeprowadzona i jej wyniki powinny zostać na tyle wcześniej upowszechnione, żeby prowadzący SD mógł dokonać wyboru, której strzępiarce chce przekazać odpady.

2. Należy dążyć do wyeliminowania z systemu gospodarki odpadami dokumentów potwierdzających odzysk i recykling. Rozwiązaniem problemu mogłoby być stworzenie systemu opartego na przekazywaniu odpadów jedynie do zakładów odzysku / recyklingu, które mają stosowne pozwolenia i rozliczania ilości odpadów na podstawie kart przekazania odpadów.

3. Należy umożliwić rozliczenie masy odpadów, którą pozyskano z SWE przyjętych w danym okresie sprawozdawczym, a poddano procesom odzysku recyklingu w pierwszych miesiącach następnego roku sprawozdawczego (sugerowany okres 2-3 miesiące).

5. Podsumowanie

Kierunki rozwoju prac Grupy Roboczej:

1. Rozszerzenie Grupy Roboczej o przedstawicieli:

- zakładów prowadzących odzysk/recykling,**
- strzępiarek,**
- organizacji zrzeszających poszczególne branże,**
- instytucji państwowych, i innych operatorów systemu recyklingu.**

2. Umożliwienie wszystkim operatorom systemu recyklingu zgłaszania:

- nawet najmniejszych wątpliwości dotyczących funkcjonowania systemu recyklingu.**
- problemów dotyczących działalności stacji, np. przesłanie problemów pokontrolnych wynikających z pierwszego roku sprawozdawczego.**

3. Stworzenie systemu edukacji, który pozwoli na bieżąco informować członków Stowarzyszenia o aktualnych pracach Grupy Roboczej.

4. Dążenie do upraszczania zapisów w prawie.

Dziękuję za uwagę