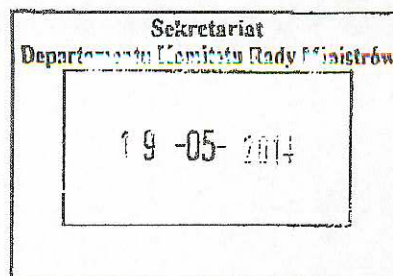




RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

Warszawa, dnia 19 maja 2014 r.



RR4-062/11/2014/ZDR/564/53352

Pani
Małgorzata Hirszel
Sekretarz
Komitetu Rady Ministrów

Szanowna Pani Sekretarzu,

Uprzejmie informuję, że do przesłanego przy piśmie z 9 maja 2014 r. znak KRM-10-446-12 projektu ustawy o zmianie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz niektórych innych ustaw zgłaszam następujące uwagi:

1. W ocenie Ministerstwa Finansów propozycja zawarta w art. 1 pkt 17 projektu dotycząca zwrotu opłaty depozytowej poprzez stację demontażu w postaci premii może stanowić zbyt duże obciążenie dla przedsiębiorców i zwiększyć ryzyko wyeliminowania ich z branży legalnie funkcjonujących stacji demontażu. Propozycja ta, z uwagi na ryzyko zaburzenia płynności finansowej legalnie działających stacji powinna być przedmiotem szerokiej konsultacji z podmiotami reprezentującym ich interesy. Zdaniem Ministerstwa Finansów zasadnym jest pozostawienie regulacji dotyczących zwrotu opłaty depozytowej przez wojewódzkie fundusze, zawartych w projekcie z dnia 4 października 2013 r.

Niezależnie od powyższego, proponuję rozważyć skrócenie okresu sporządzania zestawienia wypłat premii przez stacje demontażu z kwartalnego na miesięczne.

2. W art. 5 pkt 1 projektu w art.400k ust. 2 pkt 3 ustawy proponuję zastąpienie wyrażenia „terminu dokonania zapłaty” terminem „daty dokonania zapłaty”.
Przepis art. 60 ustawy – Ordynacja podatkowa określa moment, w którym dochodzi do zapłaty podatku, nie określa natomiast terminu jego zapłaty. Powołanie ww. przepisu przy terminie wniesienia opłaty może utrudnić rzetelne sporządzenie kwartalnej informacji o podmiotach uiszczających opłatę w przedmiotowym zakresie.
3. W art. 8 ust. 2 projektu ustawy proponuję odesłać do działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.



W przypadku uregulowanym w art. 8 projektu (przepis przejściowy) zakres stosowania przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa powinien być analogiczny jak w ustawie o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (dział III ustawy – Ordynacja podatkowa, a nie cała ustawa).

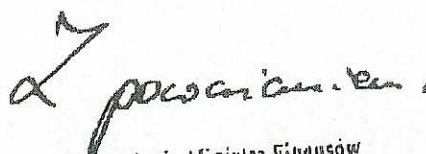
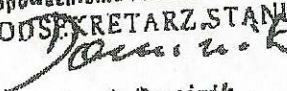
4. W uzasadnieniu do projektu, w części dotyczącej art. 17d wskazano, że ww. przepis określa organ właściwy do egzekucji opłaty depozytowej. Natomiast z treści ww. przepisu nie wynika aby uprawnienie to zostało przyznane Prezesowi NFOŚiGW, a także czy taka była intencja Projektodawcy. Ponadto w związku z poddaniem egzekucji administracyjnej opłaty depozytowej, określanej w drodze decyzji przez Prezesa Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz opłaty za brak sieci, określanej w drodze decyzji przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, w przypadkach niewykonania decyzji przez podmioty do tego zobowiązane, występuje wątpliwość, czy w stosunku do ww. wierzycieli tych należności istnieje organ wyższego stopnia uprawniony do rozpatrywania zażaleń na postanowienia wierzyciela wydawane w toku egzekucji administracyjnej.

Ponadto Ministerstwo Finansów zwraca uwagę na problem praktyczny związany ze zwrotem nadpłat związanych z uiszczeniem opłat za brak sieci i organu zobowiązanego do ich zwrotu. W obecnym stanie prawnym uprawnienia organu podatkowego w zakresie należności z tytułu opłaty za brak sieci przysługują Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska (art. 17 ust. 3 ustawy) natomiast środki z tytułu opłaty za brak sieci stanowią przychód NFOŚiGW (art. 401 ust. 7 pkt ustawy Prawo ochrony środowiska). Pismem z dnia 24.04.2006 r. DEbrI-350-8/16480/14/MP Minister Środowiska zwrócił się do Ministra Finansów o przeniesienie środków w wysokości 15.408.444 zł z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2014 pn. Zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa do części 41- Środowisko, celem uregulowania należnych zobowiązań wobec przedsiębiorców (nadpłata z tytułu opłaty za brak sieci). W obecnie obowiązującej ustawie o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji brak jest regulacji dotyczącej zwrotu środków z tytułu nadpłaty przez beneficjenta tej opłaty tj. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Analogiczna sytuacja może dotyczyć opłaty za nieosiągnięcie wymaganego odzysku i recyklingu (art. 1 pkt 20 projektu). Do należności z tytułu tej opłaty stosuje się odpowiednio dział III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych

przysługują marszałkowi województwa. W chwili powstania nadpłaty organem zobowiązanym do jej zwrotu będzie organ podatkowy, natomiast środki z tytułu tej opłaty będą stanowiły przychód NFOŚiGW.

W związku z powyższym, w celu uniknięcia wzajemnych roszczeń pomiędzy jednostkami sektora finansów publicznych, proponuje się uzupełnienie projektu o przepisy dające podstawę prawną Narodowemu Funduszowi do zwrotu nadpłaty z tytułu opłaty za brak sieci i nadpłaty z tytułu opłaty za nieosiągnięcie wymaganego odzysku i recyklingu wraz z ewentualnymi odsetkami.


Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSZKRETAZ STANU

Jacek Dominik