

S T O W A R Z Y S Z E N I E

FORUM RECYKLINGU SAMOCHODÓW

Al. Jerozolimskie 202,

02-486 WARSZAWA

Warszawa, dnia 17.05.2010 r.

Ministerstwo Środowiska
Departament Gospodarki Odpadami
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

FORS/062/2010

Dotyczy: w sprawie wykonania próby strzępienia, projektów rozporządzeń w sprawie rocznego sprawozdania o pojazdach wycofanych z eksploatacji, obliczania poziomów odzysku i recyklingu pojazdów wycofanych w eksploatacji,

W związku z publikacją na stronach internetowych Ministerstwa Środowiska projektów w/ w rozporządzeń, w imieniu członków Stowarzyszenia FORS niniejszym przedstawiamy nasze uwagi do projektowanych rozwiązań.

I. Projekt rozporządzenia w sprawie wykonania próby strzępienia.

W związku z tym, że na podstawie art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o recyklingu (w brzmieniu, które obowiązywać będzie od dnia 1 stycznia 2011 r.), przy obliczaniu poziomu recyklingu uwzględnić będzie można jedynie działania oznaczone jako R2-R9 , a przy odzysku – dodatkowo R1, czyli odzysk energii, to § 2 ust. 1 pkt 6), powinien mieć brzmienie:

„6) zawartości wydzielonych poszczególnych frakcji materiałowych wyrażonych w procentach, która zostanie przekazana do recyklingu, do odzysku energii oraz unieszkodliwiania.”

Z uwagi na konieczność zachowania jednolitej terminologii, proponujemy także zmienić nieznacznie treść § 2 ust. 3:

„3. Przedsiębiorca prowadzący strzępiarkę poddaje próbie strzępienia **odpady pochodzące z pojazdów wycofanych z eksploatacji** po przeprowadzonym demontażu zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 22 ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.”

W związku z powyższym, proponujemy także zmianę wzoru informacji o wynikach próby strzępienia tak, aby w części „Wydzielone frakcje materiałowe ze strzępienia, w tym sposób ich późniejszego przetwarzania” uprościć nieco zakres informacji. Ta część informacji powinna wyglądać w sposób następujący:

Wydzielone frakcje materiałowe ze strzępienia, w tym sposób ich późniejszego przetwarzania			
	Frakcje materiałowe przeznaczone do przekazania do		
	Recyklingu	Odzysku energii	Unieszkodliwiania
Masa (Mg)			
Udział procentowy poszczególnych frakcji materiałowych (%)			

Wskazane jest też, aby w ewidencji odpadów znalazły się informacje o wynikach próby strzępienia, skoro ilości odpadów poddanych odzyskowi/ recyklingowi ustalone mają być na podstawie ewidencji odpadów prowadzonej przez prowadzącego stację demontażu.

II. Projekt rozporządzenia w sprawie rocznego sprawozdania o pojazdach wycofanych z eksploatacji.

Lp.	Nr kolumny we wzorze sprawozdania	Uwagi
1.	13 i 16 w tabeli 2.1. (masy odpadów poddanych innym niż recykling procesom odzysku, z wyłączeniem odzysku energii)	Obie pozycje w sprawozdaniu są zbędne, z uwagi na fakt, że te masy odpadów nie są uwzględniane przy obliczaniu poziomów odzysku i recyklingu. Stosownie do treści art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o recyklingu (w brzmieniu, które obowiązywać będzie od dnia 1 stycznia 2011 r.), przy obliczaniu poziomów recyklingu uwzględnia się działania oznaczone jako R2-R9, a przy obliczaniu poziomów odzysku dodatkowo uwzględnia się działania oznaczone jako R1. Skoro więc przy obliczaniu poziomów uwzględnia się jedynie procesy recyklingu i odzysku energii, to zbędne jest wykazywanie w sprawozdaniu masy odpadów poddanych innym procesom odzysku.
2.	17 w tabeli 2.1. (masa odpadów przekazanych w kraju do rozdrabniania w strzępiarce)	Tabela 2.2. przeznaczona jest do wpisania informacji o masie odpadów przekazanych w strzępiarce, stąd też dublowanie tych informacji w tabeli 2.1. jest zbędne.
3.	18 w tabeli 2.1. (masa odpadów)	Tabela 2.3. przeznaczona jest do wpisania informacji o masie odpadów przekazanych do innego kraju w celu

	przekazanych do innego kraju)	przetworzenia. Dublowanie tych informacji w tabeli 2.1. jest zbędne.
4.	27-28 w tabeli 2.2. (odpady powstałe w wyniku strzępienia poddane innym niż recykling procesom odzysku, z wyłączeniem odzysku energii)	W związku z uwagami do projektu rozporządzenia w sprawie sposobu wykonania próby strzępienia, konieczna jest zmiana tabeli 2.2. Zbędne będą kolumny 27 i 28, ponieważ informacje o masie odpadów poddanych innym niż recykling i odzysk energii procesom odzysku, nie są potrzebne.
5.	35 w tabeli 2.3. (masa odpadów przekazanych do innego kraju w celu przetworzenia w procesie – innych niż recykling procesach odzysku, z wyłączeniem odzysku energii)	Uwagi – jak wyżej.
6.	38 w tabeli 2.4 (rodzaje przeznaczonych do ponownego użycia przedmiotów wyposażenia i części)	Podział części na poszczególne rodzaje jest całkowicie zbędny, a na dodatek może rodzić szereg wątpliwości, do którego z rodzajów należy zaliczyć konkretną część - nie ma bowiem żadnych przepisów, które regulowałyby te zagadnienia. Tu powinna być tylko jedna pozycja – do wpisania masy części przeznaczonych do ponownego użycia. Ponadto ostatnie orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje, że błędne i niezgodne z prawem unijnym jest wyłączanie z części przeznaczonych do ponownego użycia części, które znalazły się na liście rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 września 2005 r. w sprawie wykazu przedmiotów wyposażenia i części wymontowanych z pojazdów, których ponowne użycie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego lub negatywnie wpływa na środowisko. W związku z tym, konieczne jest zmiana treści wyjaśnień pod nr. 28.
7.	53 w dziale 5 (masa przeznaczonych do ponownego użycia przedmiotów wyposażenia i części)	W objaśnieniach pod pozycją 27 czytamy, że w masie części przeznaczonych do ponownego użycia uwzględnia się masę brakujących przedmiotów wyposażenia i części z pojazdów wycofanych z eksploatacji wykazanych jako niekompletne, czyli należy podać sumę mas z pozycji 39 i 52. Takie rozwiązania prowadzą do wspierania szarej strefy i promowania demontażu pojazdów poza stacją, skoro do ponownego użycia zaliczone będzie wszystko to, co zostało z pojazdu wymontowane przed jego przekazaniem do stacji. W skrajnych przypadkach może dochodzić do sytuacji, że do stacji przekazana zostanie sama rama pojazdu, a cała pozostała masa automatycznie zaliczana będzie do

		ponownego użycia. Poza tym należy zwrócić uwagę na jeszcze jedną niezwykle ważną kwestię – masa z pozycji 52, która stanowi różnicę pomiędzy masą pojazdów (masa własna pomniejszona o 40 kg) a masą pojazdów wycofanych z eksploatacji (tj. masą rzeczywistą przyjętą do stacji) może być wartością ujemną. Niejednokrotnie zdarza się bowiem, że rzeczywista masa pojazdu wycofanego z eksploatacji przyjętego do stacji jest wyższa od masy własnej pomniejszonej o 40 kg. Masa własna jest bowiem pewną masą teoretyczną i nie zawsze odpowiada masie rzeczywistej, zwłaszcza, gdy pojazd w trakcie użytkowania został wyposażony np. w instalację gazową czy inne elementy. W sytuacji więc, gdy masa rzeczywista pojazdu będzie wyższa od masy własnej pojazdu, wówczas w pozycji 52 wpisana zostanie wartość ujemna i wówczas ta masa z pozycji 52 pomniejszać będzie masę części przeznaczonych do ponownego użycia, skoro należy podać sumę mas z pozycji 39 i 52 $[a + (-b) = a - b]$. Takie zapisy wspierają szarą strefę i stanowią czynnik demobilizujący przed prowadzeniem rzetelnej ewidencji odpadów, skoro masa pojazdu wycofanego z eksploatacji, która faktycznie zostanie przekazana do stacji może „pogarszać” wynik prowadzącego stację, pomniejszając masę części przeznaczonych do ponownego użycia.
8.	55 w dziale 5 (masa odpadów poddanych odzyskowi)	Z treści objaśnień zapisanych pod nr 29, wynika, że masa odpadów poddanych odzyskowi nie uwzględnia masy odpadów poddanych recyklingowi, co jest oczywiście błędne. Należy tu zsumować masy odpadów zamieszczonych w kolumnach: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 24, 26, 28, 33, 34, 35 i 54).
9.	57 w dziale 5. (osiągnięty poziom odzysku)	Z treści przypisu nr 31 wynika, że przy obliczaniu poziomu odzysku nie jest uwzględniana masa odpadów poddanych recyklingowi. Wzór powinien wyglądać następująco: $PO = \frac{\text{kolumna53} + \text{kolumna54} + \text{kolumna55}}{\text{kolumna 50}}$

W związku ze zmianami w tabeli 2.1. konieczna będzie zmiana objaśnień w pozycjach 28 i 29.

Zwracamy też uwagę, że w przypadku zmiany wzoru sprawozdania, konieczne będzie wprowadzeni analogicznych zmian do wzoru sprawozdania składanego przez NFOŚiGW.

III. Projekt rozporządzenia w sprawie obliczania poziomów odzysku i recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.

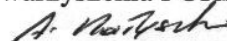
Uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie obliczania poziomów odzysku i recyklingu są konsekwencją wyżej zgłoszonych uwag do w/w projektów. Zmienić należałoby § 1 i 2 projektu tak, aby ich treść spójna była z propozycjami zgłoszonymi do projektu w sprawie wykonania próby strzępienia. Konieczna jest także zmiana § 4 ust. 1 i ust. 2 w części dotyczącej opisu symbolu „P” w taki sposób, aby nie dopuścić możliwości zaliczenia do ponownego użycia masy brakujących przedmiotów i części z pojazdów wycofanych z eksploatacji, wykazanych jako niekompletne. Stąd należałoby usunąć całą treść, przy opisie symbolu „P” po średniku i pozostawić treść następującą:

„P –oznacza, wyrażoną w Mg, z dokładnością do trzeciego miejsca po przecinku, masę przeznaczonych do ponownego użycia przedmiotów wyposażenia i części wymontowanych z przyjętych w danym roku sprawozdawczym pojazdów wycofanych z eksploatacji, wskazaną w rocznym sprawozdaniu o pojazdach wycofanych z eksploatacji, którego wzór jest określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 30 ust. 4 ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.”.

Z uwagi na dość skomplikowaną materię, jakiej dotyczą projekty rozporządzeń, bardzo trudno jest w sposób jasny i jednoznaczny opisać wszystkie uwagi. Stąd też uważamy, że w celu szczegółowego omówienia projektów, wskazane byłoby spotkanie z przedstawicielami Ministerstwa. Ze swej strony deklarujemy chęć spotkania i wyjaśnienia naszego stanowiska w przedmiocie projektów.

Z poważaniem

Prezes Stowarzyszenia FORS



Adam Małyszko