



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

Warszawa, dnia 24 stycznia 2014 r.

RR4-062/3/2014/ZDR/46/6522/7731

Pan
Maciej Grabowski
Minister Środowiska

Szanowny Panie Minister,

W związku z pismem z 16 stycznia 2014 r. DGOop-0230-2/2010/12/AŁ, przy którym przekazano projekt ustawy o zmianie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji i niektórych innych ustaw uprzejmie informuję, co następuje.

Zaproponowane brzmienie dotyczące podmiotów zobowiązanych do wniesienia opłaty depozytowej nie realizuje intencji stron spotkania w dniu 3 grudnia 2013 r. pomiędzy przedstawicielami Ministerstwa Środowiska i Ministerstwa Finansów

Niezależnie od powyższego poniżej przedstawiam uwagi szczegółowe do projektu:

1. W art. 5 projektu należy rozważyć jednoznaczne określenie terminów zapłaty opłaty depozytowej. Zamieszczenie uregulowań w zakresie terminów płatności w dwóch odrębnych jednostkach redakcyjnych (art. 297b ust. 3 oraz art. 297d ust. 2) może wskazywać na dwa odrębne terminy płatności opłaty, a w konsekwencji powodować trudności w ustaleniu właściwego terminu.
2. Z art. 5 projektu (dot. art. 297d ust. 1) wynika, że w razie stwierdzenia, że podmioty wskazane w art. 297b nie dokonały wpłaty opłaty depozytowej albo dokonały wpłaty w wysokości niższej od należnej, Prezes Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wydaje decyzję, w której określa jednemu z tych podmiotów obowiązanych wysokość zobowiązania z tytułu opłaty depozytowej. Odpowiedzialność tych podmiotów za zapłatę opłaty depozytowej jest solidarna. Jeżeli intencją projektodawcy jest wprowadzenie solidarnej odpowiedzialności podmiotów za zapłatę opłaty depozytowej, to



Finansów

w opinii Ministerstwa Finansów, taka regulacja powinna być zawarta w przepisie nakładającym obowiązek zapłaty tej opłaty (art. 297b ust. 1). Wprowadzenie regulacji o solidarnej odpowiedzialności w art. 297d ust. 1 sugeruje, że odpowiedzialność ta powstaje dopiero w momencie wydania decyzji określającej wysokość zobowiązania z tytułu opłaty depozytowej. Ponadto aby możliwa była egzekucja opłaty depozytowej od podmiotów zobowiązanych solidarnie, zobowiązanie każdego z dłużników (nie jednego z nich) musi wynikać z decyzji Prezesa Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

3. W projektowanym art. 297e ust. 2 wyraz „Przekazanie” należy zastąpić wyrazem „Zwrot” i tym samym dostosować do siatki pojęciowej dotyczącej zwrotu nadpłat.
4. W art. 400k ust. 2 pkt 3 proponuję skreślenie odwołania do art. 60 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Przepis art. 60 ustawy – Ordynacja podatkowa określa moment, w którym dochodzi do zapłaty podatku, nie określa natomiast terminu jego zapłaty. Powołanie ww. przepisu przy terminie zapłaty opłaty może utrudnić rzetelne sporządzenie kwartalnej informacji o podmiotach uiszczających opłatę w przedmiotowym zakresie.

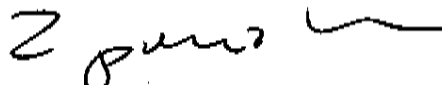
5. W art. 8 ust. 2 projektu ustawy proponuję odesłać do działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

W przypadku uregulowanym w art. 8 projektu (przepis przejściowy) zakres stosowania przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa powinien być analogiczny jak w ustawie o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (dział III ustawy – Ordynacja podatkowa, a nie cała ustawa).

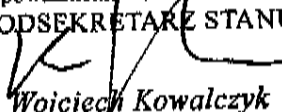
6. W art. 20 proponuję skrócić termin zachowania przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 76 ust. 1 Prawo o ruchu drogowym. Z uwagi na fakt, iż celem zmiany przedmiotowego rozporządzenia jest nałożenie na organ właściwy w sprawie rejestracji pojazdu obowiązku umieszczenia w decyzji o jego wyrejestrowaniu informacji czy od danego pojazdu została uiszczona opłata depozytowa, nowe rozporządzenie musi wejść w życie w jak najszybszym terminie, najlepiej z dniem wejścia w życie przedmiotowej ustawy.
7. W uzasadnieniu do projektu, w części dotyczącej art. 297d wskazano, że ww. przepis określa organ właściwy do egzekucji opłaty depozytowej. Natomiast z treści ww. przepisu nie wynika aby uprawnienie to zostało przyznane Prezesowi NFOŚiGW, a także czy taka była intencja Projektodawcy. Ponadto proponuję wykreślić na str. 33 uzasadnienia do

projektu (ostatni akapit) stwierdzenie iż art. 297 d określa zasady egzekucji. Należy podkreślić, iż zasady egzekucji, które stosują administracyjne organy egzekucyjne uregulowane zostały w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

8. OSR należy uzupełnić o informacje dotyczące obciążenia organów egzekucyjnych w związku z egzekucją należności z tytułu opłaty depozytowej.



Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU



Wojciech Kowalczyk