



STOWARZYSZENIE FORUM RECYKLINGU SAMOCHODÓW

Al. Jerozolimskie 202,

02-486 WARSZAWA

Warszawa, dnia 10.12.2018 r.

FORS/073/2018

Dariusz Piontkowski
Przewodniczący
Podkomisji stałej ds. monitorowania
gospodarki odpadami
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Dotyczy: posiedzenia Podkomisji w dniu 12 grudnia 2018 r.

W związku z zaplanowanym na dzień **12 grudnia 2018 r. posiedzeniem Podkomisji** w sprawie wdrożenia zmian wynikających z nowelizacji ustawy o odpadach, dokonanej ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, przesyłamy zestawienie pytań oraz problemów zgłaszanych przez członków Stowarzyszenia Forum Recyklingu Samochodów w Warszawie. Poruszane niżej zagadnienia utrudniają procesy inwestycyjne w zakresie gospodarowania odpadami podjęte przez przedsiębiorców, uzyskanie i zmiany posiadanych decyzji, a niejednokrotnie powodują też znaczne opóźnienia czy wręcz paraliż toczących się postępowań administracyjnych. Zwracamy się zatem z prośbą o przekazanie przedstawionych pytań i problemów Ministrowi Środowiska. Liczymy, że podczas posiedzenia podkomisji uzyskamy odpowiedzi na poniższe pytania i uda się również znaleźć rozwiązanie zgłaszanych problemów.

1. Czy w przypadku, gdy w terminie określonym ustawą o odpadach, nie zostanie wydane lub po wydaniu nie będzie jeszcze obowiązywać, rozporządzenie określające warunki wizyjnego systemu kontroli miejsc magazynowania lub składowania odpadów, posiadacz odpadów będzie musiał posiadać monitoring. Jeśli tak – jaki?
2. Art. 41 ust. 6 ustawy o odpadach – czy opinia wójta, burmistrza, prezydenta jest wiążąca dla organu wydającego decyzję?
3. Czy w przypadku, gdy posiadacz odpadów występuje dziś o zmianę posiadanej decyzji – np. w celu dostosowania decyzji zgodnie ze zmianą ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, która zobowiązuje do tego, by w terminie do 1 stycznia 2019 uzyskać decyzje na przyjmowanie odpadów części z samochodów osobowych, w sytuacji gdy termin na złożenie wniosku dostosowującego decyzję do nowych wymogów z ustawy o odpadach upływa dopiero 5 września 2019 r. – to czy zmiana decyzji już musi się odbyć z uwzględnieniem nowych przepisów (m.in. nowe wymogi dotyczące wniosku)?
4. Czy dostosowanie posiadanej decyzji do nowych wymogów wynikających z nowelizacji ustawy o odpadach, będzie traktowane jako „istotna zmiana decyzji”, o której mowa w art. 41 a ust. 6 ustawy o odpadach?



STOWARZYSZENIE FORUM RECYKLINGU SAMOCHODÓW

Al. Jerozolimskie 202,

02-486 WARSZAWA

5. Zabezpieczenie roszczeń – czy wobec braku przepisów wykonawczych organy mogą w ogóle żądać ustanowienia zabezpieczenia? Jeśli tak – w jaki sposób powinno być ono ustalone, skoro nie ma stawek – będą one określone w przepisach rozporządzenia.
6. Do wniosku o wydanie decyzji należy dołączyć m.in. zaświadczenie o niekaralności. Czy karalność za przestępstwa wymienione w art. 42 ust. 3a ustawy o odpadach w okresie poprzedzającym wejście w życie ustawy nowelizacyjnej dyskwalifikuje podmiot z uzyskania pozytywnej decyzji?
7. Aby uzyskać decyzję w zakresie gospodarowania odpadami, w stosunku do podmiotu ubiegającego się o decyzję oraz osób wymienionych w ustawie, nie może być orzeczona decyzja o cofnięciu decyzji na gospodarowanie odpadami – w ostatnich 10 latach – art. 42 ust. 3a pkt 4 ustawy o odpadach. Czy dotyczy to również okresu przed wejściem w życie ustawy, czy bierzemy pod uwagę jedynie okres po dacie wejścia w życie ustawy w myśl zasady niedziałania ustawy wstecz?
8. Czy nowe wymagania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 43 ust. 8 będą miały zastosowanie do instalacji, obiektów lub ich części oraz innych miejsc przeznaczonych do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów, które:
 - są w trakcie budowy na podstawie ostatecznej decyzji zatwierdzającej pozwolenia na budowę wydanej przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia
 - oddane zostały do użytkowania przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia?
9. Czy nowe wymagania z zakresu ochrony przeciwpożarowej będą miały zastosowanie do wszystkich posiadaczy odpadów, którzy zbierają, magazynują lub przetwarzają odpady? Czy wyłączeni są posiadacze odpadów, którzy nie mają obowiązku uzyskania decyzji na gospodarowanie odpadów tj. drobni wytwórcy odpadów (pozwolenie na wytworzenie odpadów, jest wymagane, jeżeli w wyniku eksploatacji instalacji wytwarza się powyżej 1 tony odpadów niebezpiecznych rocznie lub powyżej 5 tys. ton odpadów innych niż niebezpieczne rocznie).
10. Czy przedsiębiorcy, którzy przed wejściem w życie rozporządzenia wydanego na podstawie art. 43 ust. 8 ustawy o odpadach w sprawie wymogów z zakresu ochrony przeciwpożarowej, sporządzą operat przeciwpożarowy, będą mieli obowiązek dostosowania się do nowych wymogów i sporządzenia nowego operatu po wejściu w życie przepisów rozporządzenia?
11. Art. 42 ust. 3c ustawy o odpadach – do wniosku o wydanie zezwolenia na zbieranie odpadów oraz do wniosku o wydanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów dołącza się, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzję o warunkach zabudowy, chyba, że nie jest wymagana. Kto będzie oceniał, czy decyzja jest wymagana – organ wydający zezwolenie na zbieranie/ przetwarzanie odpadów? Decyzję o warunkach zabudowy wydaje wójt, burmistrz, prezydent. Aby mieć dokument potwierdzający to, że decyzja o warunkach zabudowy nie jest wymagana to w zasadzie trzeba złożyć wniosek o wydanie takiej decyzji i uzyskać decyzję odmowną – organ nie może w tym zakresie wydać zaświadczenia o braku potrzeby



STOWARZYSZENIE FORUM RECYKLINGU SAMOCHODÓW

Al. Jerozolimskie 202,

02-486 WARSZAWA

- uzyskania decyzji, na co wskazuje orzecznictwo samorządowych kolegiów odwoławczych. Jak więc ma to wyglądać w praktyce?
12. Wiele firm prowadzi działalność w zakresie zbierania i magazynowania odpadów, a nawet przetwarzania odpadów na terenach, dla których zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego może być prowadzona np. działalność usługowa, bądź przemysłowa – tzn. nie jest wyraźnie wpisana gospodarka odpadami. Czy w takim wypadku zamierzony sposób gospodarowania odpadami będzie taktowany jako niezgodny z zapisami prawa miejscowego? Kto to będzie oceniał? Czy konieczne będzie jakieś zaświadczenie z gminy o zgodności zamierzonego sposobu postępowania z odpadami z mpzp?
 13. Właściwy organ odmawia wydania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów, jeśli w stosunku do przedsiębiorcy trzykrotnie wymierzono karę administracyjną – w jakim okresie ma wystąpić trzykrotne ukaranie?
 14. Jeżeli w wyniku kontroli ujawniono kilka nieprawidłowości w zakresie gospodarowania odpadami (niezgodności z posiadanym zezwoleniem) to, czy za każde naruszenie nakładana jest odrębna kara? W przypadku, gdy nakłada się kilka kar – to czy druga i kolejna nakładana jest zgodnie z dyspozycją art. 194a ustawy o odpadach (druga i kolejna nakładana jest jako dwukrotność pierwszej)? Czy w przypadku, gdy nakładanych jest kilka kar (trzy lub więcej) – to, czy cofane jest zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów, skoro trzykrotne ukaranie karą administracyjną jest negatywną przesłanką do wydania zezwolenia – art. 46 ust. 1e ustawy o odpadach.
 15. Czy składowisko odpadów, na którym zaprzestano przyjmowania odpadów do składowania, lecz trwa rekultywacja składowiska – podlega obowiązkowi monitoringu z art. 25 ust 6 ustawy o odpadach ?
 16. Czy w przypadku rekultywacji terenów zdegradowanych – które nie są obiektami budowlanymi ani instalacjami – istnieje konieczność kontroli miejsca prowadzenia rekultywacji przez Straż Pożarną i WIOŚ – art. 41 a ust. 1 i 1a ustawy o odpadach ?

Problemy:

1. Wysokie koszty operatów przeciwpożarowych – mowa jest o kwotach 10, 15, a nawet 30 tys. złotych.
2. Ogromne koszty monitoringu wizyjnego miejsca magazynowania lub składowania odpadów – szacowane koszty to kilkadziesiąt tysięcy złotych (40 tys. w przypadku małych firm), w przypadku większych – mowa jest o kwotach liczonych w setkach tysięcy złotych.
3. Paraliż przy wydawaniu nowych decyzji w związku z brakiem przepisów dotyczących wysokości zabezpieczenia roszczeń i warunków ochrony przeciwpożarowej.

Prezes Zarządu FORS

Adam Małyszko

2 up. Agnieszka Misiorik 3