



S T O W A R Z Y S Z E N I E

FORUM RECYKLINGU SAMOCHODÓW

Al. Jerozolimskie 202,

02-486 WARSZAWA

Warszawa, dnia 14.02.2019 r.

Szanowny Pan
Henryk Kowalczyk
Minister Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

FORS/034/2019

Dotyczy: projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (RCL – Nr 464).

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przekazaniem projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, w imieniu członków Stowarzyszenia FORS, wnosimy następujące uwagi do przedłożonych propozycji.

Na wstępie chcielibyśmy zauważyć, że po bardzo obszernej zmianie ustawy o odpadach, która weszła w życie 5 września 2018 r. oraz dwóch projektach rozporządzeń – w sprawie monitoringu wizyjnego oraz w sprawie wysokości zabezpieczenia roszczeń, jest to kolejne przedłożenie obejmujące propozycje bardzo dużych zmiany przepisów w obszarze gospodarki odpadami. Po ostatniej nowelizacji ustawy o odpadach branża przeżywa prawdziwą rewolucję, a przedsiębiorcy przegotowują się do zmiany posiadanych decyzji administracyjnych – kolejnej zresztą, ponieważ zaledwie 4 lata wszyscy przedsiębiorcy musieli uzyskać nowe decyzje z powodu wejścia w życie ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. Jako branża, przedłożony projekt, oceniamy bardzo negatywnie z dwóch zasadniczych powodów. Po pierwsze: propozycje zakładają nałożenie na kilkadziesiąt tysięcy podmiotów gospodarujących odpadami kolejnych obowiązków, znacznie ograniczających działalność w zakresie gospodarki odpadami. Zmiany wymuszać będą reorganizację w systemie magazynowania odpadów w firmach, budowę nowych wiat, budynków, sektorów magazynowania odpadów. Zmiany te są bardzo kosztowne, a trzeba pamiętać, że wykonujemy właśnie operaty przeciwpożarowe i przygotowujemy się do instalacji monitoringu miejsc magazynowania odpadów. Po drugie – wejście w życie rozporządzenia po raz kolejny wymusi zmiany posiadanych decyzji. Do 5 września br. musimy złożyć wnioski dostosowujące do ostaniem nowelizacji ustawy o odpadach. Po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia, konieczna będzie kolejna zmian, uwzględniająca nowe regulacja w zakresie magazynowania odpadów. Trzeba bowiem pamiętać, że każda decyzja przewidująca magazynowanie odpadów, określa rodzaje odpadów dopuszczone do magazynowania oraz sposób magazynowania poszczególnych odpadów. Niestety nie sposób oprzeć się wrażeniu, że kolejnym zmianom nie towarzyszy żadna refleksja, że robi się to z

potrzeby chwili, w pośpiechu, bez szczegółowej analizy długofalowych skutków proponowanych rozwiązań. W Polsce mamy dziś najbardziej rygorystyczne i najbardziej represyjne prawo w zakresie gospodarki odpadami w Europie. Zmiany spowodują likwidację dużej części mikro i małych przedsiębiorstw, ponieważ nie będą one w stanie podolać nowym obowiązkom, również w aspekcie finansowym. Nie da się bowiem ukryć, że dostosowanie się do nowych przepisów to potężne obciążenie finansowane dla tysięcy podmiotów. Z tych względów jesteśmy zdecydowanymi przeciwnikami proponowanych rozwiązań – są one zbyt daleko idące i ograniczające prowadzenie działalności, zbyt kosztowne, a przede wszystkim – nie poprawią one jakości gospodarowania odpadami. Trzeba bowiem pamiętać, o czym wspominaliśmy wyżej, że w decyzjach każdy przedsiębiorca opisany ma sposób magazynowania odpadów, zindywidualizowany dla każdego przedsiębiorcy i dostosowany do rodzaju magazynowanych odpadów oraz specyfiki prowadzonej działalności. Nie ma zatem potrzeby wprowadzania tak rygorystycznych norm – jednakowych dla wszystkich przedsiębiorców. Co istotne – wydanie rozporządzenia w sprawie magazynowania odpadów jest jedynie możliwością daną Ministrowi Środowiska przez przepisy ustawy o odpadach – nie ma obowiązku wydawania w tym zakresie przepisów wykonawczych.

Z tych względów proponowane przepisy uważamy za nadregulację i apelujemy o odstąpienie od wydawania tego rozporządzenia.

Uwagi szczegółowe do projektu:

- 1) **§ 3 ust. 3** – projekt zakłada oznakowanie odpadów poprzez wskazanie kodów i rodzajów odpadów – oznakowanie kodem powinno w zupełności wystarczyć. Opis słowny jest całkowicie zbędny, tym bardziej, że dla wielu odpadów jest on bardzo rozbudowany.
- 2) **§ 4 ust. 1 pkt 1** – przepis sformułowany jest w sposób sugerujący, że magazynowanie odpadów może być prowadzone wyłącznie w opakowaniach, pojemnikowych, kontenerach, zbiornikach, workach lub wydzielonych za pomocą trzech pionowych ścian boksach. Tymczasem wiele rodzajów odpadów, w tym złomu, magazynuje się na wolnym powietrzu. Konieczność organizowania boksów, przy ogromnych ilościach magazynowanego złomu, bardzo ograniczy pojemność magazynów, a co za tym idzie podnosić też będzie koszty magazynowania odpadów, z uwagi na konieczność organizowania dodatkowej przestrzeni. Poza tym, czemu ma służyć magazynowanie złomu w boksach? Nie ma żadnego uzasadniania, by wprowadzać takie ograniczenia.
- 3) **§ 4 ust. 1 pkt 3** - utwardzone drogi dojazdowe do miejsc magazynowania odpadów – konieczne jest doprecyzowanie, że chodzi o drogi dojazdowe do miejsc magazynowania odpadów na terenie zakładu, do którego posiadacz odpadów posiada tytuł prawny. Niejednokrotnie bowiem drogi prowadzące do zakładu nie są utwardzone, na co posiadacz odpadów z oczywistych względów nie ma wpływu. Obecna treść sugeruje, że może chodzić o drogi prowadzące również do zakładu.
- 4) **§ 4 ust. 1 pkt 6** – „odpady wrażliwe” – konieczne jest doprecyzowanie tego pojęcia, a być może nawet konkretne wyszczególnienie, o jakie odpady chodzi. Posługiwanie się

takimi sformułowaniami rodzić bowiem będzie w praktyce problemy interpretacyjne i spory.

- 5) **§ 4 ust. 1 pkt 10** – zagadnienia te są uregulowane w odrębnych przepisach – znajdują się one w rozporządzeniu w sprawie wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania lub składowania odpadów .
- 6) **§ 5 ust. 1 pkt 3)** – Projektowany przepis zobowiązuje posiadacza odpadów do tego, aby pozbywał się odpadów najdłużej magazynowanych. Posiadacz odpadów zobowiązany jest, magazynując odpady, przestrzegać ustawowych terminów magazynowania. Jeśli więc nie przekracza dopuszczalnych terminów magazynowania odpadów, to nie ma uzasadnienia do tego, aby zmuszać go wcześniejszego pozbywania się odpadów. Tym bardziej, że wiele odpadów ma określoną wartość rynkową, która zmienia się w czasie. Tak więc, aby racjonalnie gospodarować tymi odpadami, mając również na względzie konieczność zapewnienia rentowności prowadzonej działalności, posiadacz musi mieć pewnie zakres swobody w decydowaniu o tym, kiedy dany odpad sprzedać.
- 7) **§ 5 ust. 1 pkt 6** – jak w praktyce ma wyglądać magazynowanie, aby zapewnić w każdej chwili określenie masy odpadów? Stany magazynowane zmieniają się przecież każdego dnia. Dziś stany magazynowane ustalane są w zasadzie na podstawie zapisów ewidencji, a raz w roku robi się inwentaryzację i spis z natury. Czy wobec takich zapisów odpady w magazynie mają być układane partiami z opisaną masą? Czy w miejscach magazynowania mają być instalowane wagi?
- 8) **§ 5 ust. 2** – powtórzony zapis z ustawy o odpadach
- 9) **§ 6 ust. 1 – 3** - z analizy treści tych przepisów wynika, że minimalny sposób wydzielenia strefy magazynowania odpadów niebezpiecznych to wydzielenie przynajmniej pomieszczenia w budynku z przeznaczeniem do magazynowania wyłącznie odpadów niebezpiecznych. Wprawdzie § 2 ust. 2 projektu przewiduje, że przepisy rozporządzenia stosuje się w zakresie nieuregulowanym w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, to wątpliwości budzi wzajemna relacja zapisów § 6 projektu i § 10 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 28 lipca 2005 r. w sprawie minimalnych wymagań dla stacji demontażu oraz sposobu demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji. To ostatnie rozporządzenie bowiem wymaga jedynie, aby odpady niebezpieczne były magazynowane odrębnie, ale bez konieczności wydzielenia specjalnych pomieszczeń na ten cel. Funkcjonujące stacje demontażu były projektowane i oddawane do użytkowania z uwzględnieniem właśnie tych zapisów. Nałożenie teraz obowiązku wydzielenia specjalnych pomieszczeń na odpady niebezpieczne wiązać się będzie z koniecznością przeprojektowania stacji. Te same uwagi dotyczą strefy magazynowania pojazdów wycofanych z eksploatacji przyjętych do stacji demontażu lub punktu zbierania pojazdów. Są to odpady o kodzie : 16 01 04* - zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy oraz odpady o kodzie 16 01 06 - zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy niezawierające cieczy i innych niebezpiecznych elementów. Dziś mogą być one magazynowane łącznie na jednym placu.

10) § 6 ust. 5 – przepis szczegółowo wymienia co powinno znaleźć się na etykiecie. M.in. ma się tam znaleźć wskazanie zawartości pojemnika. Następnie należy wskazać kod i rodzaj magazynowanych odpadów. Na czym więc ma polegać wskazanie zawartości pojemnika, skoro w pojemniku ma znajdować się odpad, a te zwykle opisywane są kodami.

Data wytworzenia – w przypadku odpadów zbieranych w wielu przypadkach nie będzie można ustalić daty wytworzenia odpadu.

Co do terminu zakończenia magazynowania odpadów – aktualnie wynosi on 1 rok dla wszystkich posiadaczy odpadów. I choć termin ten określony jest ustawą, to podkreślić trzeba, że jest to termin bardzo krótki nawet dla jednego posiadacza, a co dopiero gdy do czynienia mamy z kilkoma podmiotami, którzy kolejno przejmują i przekazują odpady. Dotyczy to zwłaszcza odpadów mających wartość rynkową, gdzie na decyzję o tym, kiedy sprzedać odpad, wpływ ma głównie cena. Konieczność zróżnicowania dopuszczalnych terminów magazynowania odpadów w zależności od rodzaju odpadu, była podkreślana przez przedstawicieli branży gospodarki odpadami w toku prac nad projektem nowelizacji ustawy o odpadach. Również w tym miejscu, przy okazji opiniowania projektu tego rozporządzenia należy zaapelować do Ministerstwa Środowiska o rozważanie zmiany przepisów ustawy o odpadach poprzez upoważnienie Ministra Środowiska, by ten w drodze rozporządzenia mógł zróżnicować terminy magazynowania odpadów. Te które uznawane są za kłopotliwe – mogłyby być magazynowane najwyżej rok, zaś odpady takie, jak odpady złomu itp. – do 3 lat.

11) § 6 ust. 12 – Konieczne jest doprecyzowanie sformułowania „wrażliwych na podwyższoną temperaturę”, aby uniknąć wątpliwości i sporów interpretacyjnych. Być może konieczne byłoby nawet, by wymienić, o jakie konkretnie odpady chodzi.

12) § 8 ust. 1 – zbędne jest odsyłanie, w przypadku magazynowania wymienionych tu odpadów o właściwościach palnych do § 3-5, skoro przywołane przepisy mają zastosowanie do wszystkich rodzajów odpadów. Podobnie w przypadku odesłania do § 6 – skoro przepis ten reguluje warunki magazynowania odpadów niebezpiecznych, to po co jeszcze dodawać, że ma zastosowania także w przypadku, gdy odpady z § 8 ust. 1 są odpadami niebezpiecznymi

13) § 8 ust. 2- z naszych doświadczeń wynika, że w zasadzie nigdzie nie magazynuje się odpadów opon czy innych odpadów z gumy pod zadaszeniem i brak jest jakiegoś szczególnego uzasadnienia, żeby właśnie pod zadaszeniem odpady te magazynować. Poza tym z opinii strażaków wynika, że magazynowanie odpadów pod dachem utrudnia znacznie akcję gaśniczą i wręcz wskazane jest magazynowanie tego rodzaju odpadów na wolnym powietrzu

14) § 11 - czas na dostosowanie się w naszej ocenie jest stanowczo zbyt krótki. Przewidziany okres 24 miesięcy na dostosowanie miejsca magazynowania odpadów palnych ma w ocenie projektodawców wystarczyć na: uzyskanie decyzji środowiskowej na budowę nowych obiektów, ich zaprojektowanie, uzyskanie pozwolenia na budowę, budowę i oddanie do użytkowania, prawdopodobnie także łącznie z kontrolą WIOŚ i Straży Pożarnej. W realiach polskich ten czas może okazać się o wiele za krótki. Podobne działania trzeba będzie podjąć, aby sprostować obowiązkowi magazynowania odpadów o uciążliwościach zapachowych – jeśli takie odpady będzie można magazynować tylko w pomieszczeniach, to przecież

przedsiębiorcy muszą mieć czas wybudowanie tych pomieszczeń. Dlaczego zatem projektodawca w tym przypadku przewidział zaledwie 12 miesięcy na dostosowanie się do nowych przepisów? Naszym zdaniem 36 miesięcy na dostosowanie się do nowych wymogów, to absolutne minimum. Zmiany wymuszą bowiem reorganizację zakładów, a w większość przypadków – budowę nowych obiektów przeznaczonych do magazynowania odpadów.

Z poważaniem

Prezes Stowarzyszenia FORS

A. Małyszko

Adam Małyszko