

U S T A W Y

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990, 2244 i 2322 oraz z 2019 r. poz. 53, 60, 730, 752, 870, 1123 i 1180) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 po pkt 86 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 87 w brzmieniu:
„87) salon sprzedaży pojazdów samochodowych – osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej prowadząca sprzedaż pojazdów samochodowych w lokalu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, autoryzowany przez producenta pojazdów samochodowych lub jego upoważnionego przedstawiciela.”;
- 2) w art. 38:
 - a) w ust. 1:
 - pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) dokument stwierdzający uprawnienie do kierowania pojazdem inny niż wydane w kraju prawo jazdy albo pozwolenie na kierowanie tramwajem;”;
 - w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:
„6) pokwitowanie zatrzymania:
 - a) prawa jazdy lub pozwolenie na kierowanie tramwajem,
 - b) dowodu rejestracyjnego albo pozwolenia czasowego,
 - c) profesjonalnego dowodu rejestracyjnego- w okresie, w którym upoważnia ono do kierowania pojazdem lub jego używania.”;
 - b) w ust. 2 wyrazy „3a-5” zastępuje się wyrazami „3a-6”;

¹⁾ Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę Rady 1999/37/WE z dnia 29 kwietnia 1 r. w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów (Dz. Urz. L 138 z 01.06.1999, str. 57, Dz. Urz. L 236 z 23.09.2003, str. 33, Dz. Urz. L 10 z 16.01.2004, str. 29, Dz. Urz. L 363 z 20.12.2006, str. 344, Dz. Urz. L 158 z 10.06.2013, str. 356 i Dz. Urz. L 127 z 29.04.2014, str. 129)

- c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
„2a. Kierujący pojazdem, o którym mowa w art. 73 ust. 3, jest obowiązany mieć przy sobie i okazywać na żądanie uprawnionego organu dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 4 i 5 oraz dokument stwierdzający dopuszczenie pojazdu do ruchu.”;
- 3) w art. 53 w ust. 1 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:
„5a) użytkowany lub wykorzystywany przez Biuro Nadzoru Wewnętrzny;”;
- 4) w art. 58 w ust. 1 skreśla się wyraz „kwadratowymi”;
- 5) w art. 60:
a) w ust. 1 po pkt 3 dodaje się pkt 3a i 3b w brzmieniu:
„3a) umieszczania na pojeździe tablic rejestracyjnych w innym miejscu niż konstrukcyjnie do tego przeznaczonym;
3b) umieszczania na pojeździe jednorzędowych zmniejszonych tablic rejestracyjnych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a i c, jeżeli pojazd nie posiada zmniejszonych wymiarów miejsca konstrukcyjnie przeznaczonego do umieszczenia tablicy rejestracyjnej;”;
- b) po ust. 1 dodaje się ust 1a w brzmieniu:
„1a. Utrzymywanie tablic rejestracyjnych i innych oznaczeń pojazdu w należytym stanie oraz zapewnienie ich czytelności jest obowiązkiem kierującego pojazdem.”;
- 6) w art. 66 w ust. 4 w pkt 4 wyrazy „i Służby Ochrony Państwa” zastępuje się przecinkiem oraz dodaje się wyrazy „Służby Ochrony Państwa oraz użytkowanych lub wykorzystywanych przez Biuro Nadzoru Wewnętrzny”;
- 7) w art. 71 w ust. 2 skreśla się wyrazy „, a w przypadku pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli, w nalepkę kontrolną”;
- 8) w art. 72:
a) w ust. 1 uchyla się pkt 2,
b) w ust. 2:
- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
„1a) pojazdu, który był już zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i od ostatniej rejestracji nie nastąpiła zmiana właściciela tego pojazdu - w zakresie dowodu własności pojazdu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 - w przypadku gdy przerejestrowanie pojazdu dokonywane jest na

wniosek właściciela pojazdu w związku ze zmianą jego miejsca zamieszkania (siedziby);”,

- w pkt 2 skreśla się wyrazy „2 i”;

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku utraty dowodu rejestracyjnego pojazdu zarejestrowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, starosta dokonuje weryfikacji danych utraconego dokumentu w centralnej ewidencji pojazdów i pobiera z tej ewidencji dane zawarte w utraconym dokumencie, niezbędne do wydania dowodu rejestracyjnego albo wtórnika dowodu rejestracyjnego.”,

d) po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. W przypadku utraty dowodu rejestracyjnego pojazdu zarejestrowanego za granicą, zamiast tego dokumentu należy przedstawić jego wtórnik albo dokument wystawiony przez organ rejestrujący właściwy ze względu na miejsce ostatniej rejestracji pojazdu, potwierdzający dane zawarte w utraconym dokumencie niezbędne do rejestracji. Jeśli organ rejestrujący właściwy ze względu na miejsce ostatniej rejestracji pojazdu za granicą odmawia wydania wtórnika dowodu rejestracyjnego albo dokumentu, starosta może wystąpić do tego organu o potwierdzenie danych zawartych w utraconym dowodzie rejestracyjnym. Uzyskane potwierdzenie tych danych w postaci papierowej albo elektronicznej zastępuje dokument potwierdzający dane zawarte w utraconym dokumencie niezbędne do rejestracji pojazdu.”;

9) w art. 73:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rejestracji pojazdu dokonuje, na wniosek właściciela pojazdu, starosta właściwy ze względu na miejsce jego zamieszkania (siedzibę) lub czasowego zamieszkania wydając decyzję o rejestracji pojazdu, dowód rejestracyjny i zalegalizowane tablice (tablicę) rejestracyjne, z zastrzeżeniem ust. 1a-5.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a-1f w brzmieniu:

„1a. Właściciel pojazdu składając wniosek o rejestrację pojazdu może wnioskować o zachowanie dotychczasowego numeru rejestracyjnego, w tym tablic (tablicy) rejestracyjnych, jeżeli pojazd był zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i posiada tablice (tablicę) zgodne z przepisami wydanymi na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz utrzymane w stanie zgodnym

z art. 60 ust. 1b. W takim przypadku starosta wydaje właścicielowi pojazdu decyzję o rejestracji pojazdu i dowód rejestracyjny oraz dokonuje legalizacji dotychczasowych tablic.

1b. W przypadku wniosku, o którym mowa w ust. 1, gdy tablice (tablica) nie są zgodne z przepisami wydanymi na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz nie są utrzymane w stanie zgodnym z art. 60 ust. 1a, przepis ust. 1 stosuje się.

1c. Właściciel albo podmiot polski będący posiadaczem, o którym mowa w art. 73 ust. 5, pojazdu samochodowego zarejestrowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem motocykla, może wnioskować do organu właściwego dla miejsca rejestracji pojazdu o wydanie dodatkowej zalegalizowanej tablicy rejestracyjnej do oznaczenia bagażnika zakrywającego tylną tablicę rejestracyjną. Dodatkowa tablica rejestracyjna posiada ten sam numer rejestracyjny co numer rejestracyjny pojazdu samochodowego. W przypadku gdy pojazd samochodowy nie posiada tablic zgodnych z przepisami wydanymi na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a, starosta wydaje dodatkową tablicę łącznie z kompletem zalegalizowanych tablic rejestracyjnych dla pojazdu samochodowego i nowym dowodem rejestracyjnym.

1d. Dodatkową zalegalizowaną tablicę rejestracyjną organ rejestrujący wydaje:

- 1) po dokonaniu czasowej rejestracji pojazdu, o której mowa w art. 74 ust. 2 pkt 1 lub przy wydaniu dowodu rejestracyjnego, jeżeli pojazd samochodowy jest rejestrowany przez ten organ, albo
- 2) po zarejestrowaniu pojazdu przez ten organ.

1e. Numer rejestracyjny na tablicach (tablicy) rejestracyjnych określony w decyzji o rejestracji pojazdu albo czasowej rejestracji i w dowodzie rejestracyjnym albo pozwoleniu czasowym stanowią litery i cyfry (cyfra). Numer ten składa się odpowiednio z wyróżnika województwa lub powiatu i wyróżnika pojazdu określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 a i c.

1f. Starosta wydaje decyzję o odmowie rejestracji pojazdu:

- 1) w przypadku braku pozytywnej weryfikacji dokumentów, o których mowa w art. 72 ust. 1, z uwzględnieniem przy tej weryfikacji ust. 1b-4;
- 2) jeżeli na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz

Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 2162 i 2354 oraz z 2019 r. poz. 125) uzyskał informację, że zgłoszony do rejestracji pojazd został skradziony, przywłaszczony lub utracony w inny sposób;

- 3) jeżeli na pytanie starosty skierowane do organu rejestrującego państwa członkowskiego lub wyznaczonego przez to państwo punktu kontaktowego, starosta uzyskał potwierdzenie, że status prawny pojazdu uprzednio zarejestrowanego w tym państwie powoduje przeszkodę do rejestracji pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”,
 - c) w ust. 2b wyrazy „Organ ten wydaje dowód rejestracyjny i zalegalizowane tablice rejestracyjne oraz nalepkę kontrolną, chyba że dla danego pojazdu tablice (tablica) rejestracyjne lub nalepka kontrolna nie są wymagane, a numer rejestracyjny umieszcza się bezpośrednio na pojeździe.” zastępuje się wyrazami „Organ ten wydaje dowód rejestracyjny i zalegalizowane tablice rejestracyjne, chyba że dla danego pojazdu tablice (tablica) rejestracyjne nie są wymagane, a numer rejestracyjny umieszcza się bezpośrednio na pojeździe.”,
 - d) w ust. 3 wyrazy „Organy te wydają dowód rejestracyjny i zalegalizowane tablice rejestracyjne oraz nalepkę kontrolną, chyba że dla danego pojazdu tablice (tablica) rejestracyjne lub nalepka kontrolna nie są wymagane, a numer rejestracyjny umieszcza się bezpośrednio na pojeździe.” zastępuje się wyrazami „Organy te wydają dowód rejestracyjny i zalegalizowane tablice rejestracyjne, chyba że dla danego pojazdu tablice (tablica) rejestracyjne nie są wymagane, a numer rejestracyjny umieszcza się bezpośrednio na pojeździe.”,
 - e) w ust. 3a po wyrazach „pozwoleń czasowych” skreśla się wyrazy „, nalepek kontrolnych”;
- 10) po art. 73 dodaje się art. 73a-73d w brzmieniu:

„Art. 73a. 1. Właściwy miejscowo dla siedziby sejmiku województwa prezydent miasta na prawach powiatu zwany dalej „prowadzącym ewidencję tablic” prowadzi ewidencję tablic, w ramach której:

- 1) prowadzi ewidencję tablic rejestracyjnych indywidualnych;
- 2) wyznacza w ramach województwa dla każdego organu rejestrującego zakres numerów rejestracyjnych dla tablic:
 - a) tymczasowych, oraz

- b) samochodowych i tymczasowych dla pojazdu posiadającego zmniejszone wymiary miejsca konstrukcyjnie przeznaczonego do umieszczenia tablicy rejestracyjnej.
- 2. Ewidencję prowadzi się w formie elektronicznej lub papierowej.
- 3. Prowadzący ewidencję tablic uwzględnia warunki określające wzory tablic i ich opisy określone w przepisach wydanych na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a i c.
- 4. Wyznaczone w ewidencji tablic, w ramach województwa, dla każdego organu rejestrującego zakresy numerów rejestracyjnych dla tablic tymczasowych, samochodowych i tymczasowych dla pojazdu posiadającego zmniejszone wymiary miejsca konstrukcyjnie przeznaczonego do umieszczenia tablicy rejestracyjnej oraz wpisane do ewidencji numery dla tablic rejestracyjnych indywidualnych zawierają informację o wyróżniku województwa i nadanych wyróżnikach pojazdu albo wpisanych wyróżnikach indywidualnych pojazdu.
- 5. Wpisanie wyróżnika indywidualnego pojazdu do ewidencji tablic rejestracyjnych indywidualnych następuje na wniosek organu rejestrującego zweryfikowany przez prowadzącego ewidencję tablic.
- 6. Prowadzący ewidencję tablic udostępnia informacje z ewidencji tablic organom właściwym w sprawach rejestracji pojazdów.
- 7. Ewidencję tablic prowadzi się w sposób zabezpieczający przed zniszczeniem oraz dostępem osób nieuprawnionych.

Art. 73b. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji oraz minister właściwy do spraw transportu wyznaczają swoje punkty kontaktowe dla prowadzenia wymiany informacji z państwami członkowskimi o pojazdach zarejestrowanych.

2. Urząd obsługujący ministra do spraw informatyzacji oraz ministra właściwego do spraw transportu informuje o wyznaczonych punktach kontaktowych, o których mowa w ust. 1, administracje państw członkowskich właściwe w sprawach rejestracji lub ewidencji pojazdów podając w tej informacji:

- 1) nazwę urzędu obsługującego ministra prowadzącego punkt kontaktowy i adres siedziby tego urzędu;
- 2) dane osoby prowadzącej punkt kontaktowy, w tym: imię, nazwisko i zajmowane przez nią stanowisko oraz adres poczty elektronicznej tej osoby;
- 3) wyznaczony adres poczty elektronicznej punktu kontaktowego.

3. W przypadku rejestracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pojazdu sprowadzonego z innego państwa członkowskiego, punkt kontaktowy ministra właściwego do spraw informatyzacji informuje właściwy organ w sprawach rejestracji lub ewidencji pojazdów państwa członkowskiego albo wyznaczony punkt kontaktowy tego państwa, o rejestracji tego pojazdu, podając w szczególności następujące dane pojazdu: cechę identyfikacyjną pojazdu, jego numer rejestracyjny nadany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, uprzedni numer rejestracyjny z państwa członkowskiego pochodzenia pojazdu oraz datę rejestracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Informacje, o których mowa w ust. 1, punkt kontaktowy ministra właściwego do spraw informatyzacji przekazuje do właściwych organów państw członkowskich albo ich wyznaczonych punktów kontaktowych nie później niż do 20. dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego informacje dotyczą.

5. W przypadku przekazania do punktu kontaktowego ministra właściwego do spraw transportu przez właściwy organ w sprawach rejestracji lub ewidencji pojazdów państwa członkowskiego albo wyznaczony punkt kontaktowy tego państwa, informacji o zarejestrowaniu za granicą pojazdu pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, punkt kontaktowy ministra przekazuje tę informację organowi rejestrującemu za pośrednictwem punktu kontaktowego ministra właściwego do spraw informatyzacji.

6. Czynności, o których mowa w ust. 3-5, mogą być wykonywane za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej lub za pomocą systemu teleinformatycznego centralnej ewidencji pojazdów.

7. Starosta, wykonując czynności związane z rejestracją pojazdu, współpracuje z właściwymi organami rejestrującymi państw członkowskich lub z wyznaczonym punktem kontaktowym tego państwa, w celu sprawdzenia, w uzasadnionych przypadkach, statusu prawnego pojazdu przed jego rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli pojazd był uprzednio zarejestrowany na terytorium innego państwa członkowskiego.

8. Jeżeli inne państwo członkowskie wymaga zwrotu dowodu rejestracyjnego wydane przez to państwo w związku z zarejestrowaniem pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, to zwrot dowodu rejestracyjnego do tego państwa dokonuje organ rejestrujący pojazd do właściwego organu w sprawach rejestracji państwa członkowskiego lub do wyznaczonego punktu kontaktowego tego państwa.

Art. 73c. 1. Właściciel nowego pojazdu samochodowego nabytego w salonie sprzedaży pojazdów samochodowych może upoważnić ten salon lub uprawnionego przedstawiciela salonu do:

- 1) złożenia wniosku o rejestrację pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 1 lub
- 2) odbioru z organu rejestrującego decyzji o czasowej rejestracji pojazdu, o której mowa w art. 74 ust 2 pkt 1, wraz z pozwoleniem czasowym i zalegalizowanymi tablicami (tablicą) rejestracyjnymi.

2. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, opatruje się odpowiednio podpisem własnoręcznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, składa niezwłocznie salon sprzedaży pojazdów samochodowych lub uprawniony przedstawiciel salonu przy użyciu formularza elektronicznego udostępnionego w systemie teleinformatycznym wskazanego na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji.

4. Złożenie formularza elektronicznego, o którym mowa w ust. 3, stanowi jednocześnie potwierdzenie autentyczności załączonych do wniosku dokumentów.

5. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko (nazwę lub firmę) właściciela pojazdu;
- 2) adres właściciela pojazdu;
- 3) adres, na który ma zostać doręczona decyzja o czasowej rejestracji pojazdu, pozwolenie czasowe i zalegalizowane tablice rejestracyjne;
- 4) PESEL lub REGON właściciela pojazdu a w przypadku cudzoziemca, który nie ma nadanego numeru PESEL datę jego urodzenia;
- 5) rodzaj pojazdu i jego przeznaczenie;
- 6) markę, typ, model pojazdu;
- 7) rok produkcji;
- 8) numer identyfikacji VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy pojazdu;
- 9) informację o sposobie odbioru przez właściciela pojazdu decyzji o rejestracji pojazdu i dowodu rejestracyjnego – w urzędzie obsługującym organ rejestrujący albo za pośrednictwem operatora pocztowego na koszt odbiorcy;
- 10) dane kontaktowe salonu sprzedaży pojazdów samochodowych lub uprawnionego przedstawiciela salonu.

6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza się w postaci elektronicznej oryginał lub kopie:

- 1) upoważnienia, o którym mowa w ust. 2;
- 2) dowodu sprzedaży pojazdu;
- 3) dokumentu, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 3, 6 albo 6a lub ust. 1b;
- 4) potwierdzenia dokonania wymaganej opłaty za wydanie pozwolenia czasowego, tablic rejestracyjnych, kompletu znaków legalizacyjnych i dowodu rejestracyjnego;
- 5) potwierdzenia dokonania wymaganej opłaty ewidencyjnej;
- 6) potwierdzenia dokonania opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo.

7. Opłaty, o których mowa w ust. 6 pkt 4–6, stanowią koszt właściciela pojazdu.

8. Decyzję o czasowej rejestracji pojazdu wraz z pozwoleniem czasowym i zalegalizowanymi tablicami (tablicą) rejestracyjnymi starosta:

- 1) przekazuje uprawnionemu przedstawicielowi salonu sprzedaży pojazdów samochodowych albo
- 2) przesyła do salonu sprzedaży pojazdów samochodowych, za pośrednictwem operatora pocztowego, na koszt odbiorcy nowego pojazdu samochodowego zgodnie z upoważnieniem, o którym mowa w ust. 2 albo
- 3) przekazuje właścicielowi pojazdu albo
- 4) przesyła właścicielowi pojazdu na adres wskazany we wniosku, na jego koszt.

9. Właściciel pojazdu odbiera decyzję o rejestracji pojazdu i dowód rejestracyjny w urzędzie obsługującym organ rejestrujący albo starosta po zarejestrowaniu nowego pojazdu samochodowego wysyła te dokumenty na adres właściciela nowego pojazdu samochodowego podany we wniosku o rejestrację.

10. Minister właściwy do spraw informatyzacji, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw transportu, określi wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 700, 730 i 848).

Art. 73d. 1. Przedstawiciel producenta pojazdów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przekazuje dane swojego punktu kontaktowego do Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego podając: nazwę i adres przedstawiciela producenta pojazdów oraz adres poczty elektronicznej i numer telefonu oraz imię i nazwisko osoby reprezentującej przedstawiciela producenta. Dane te przedstawiciel producenta przekazuje Dyrektorowi

Transportowego Dozoru Technicznego niezwłocznie po powołaniu przedstawiciela producenta ale nie później niż w terminie 30 dni od daty tego powołania.

2. Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego prowadzi bazę punktów kontaktowych przedstawicieli producentów pojazdów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W bazie tej zamieszcza dane punktu kontaktowego przedstawiciela producenta, o których mowa w ust. 1, oraz datę wprowadzenia danych do tej bazy.

3. Przedstawiciel producenta pojazdów obowiązany jest zawiadomić Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego niezwłocznie ale nie później niż w terminie 30 dni o zmianie danych punktu kontaktowego albo zaprzestaniu działalności przez przedstawiciela producenta pojazdów. Odpowiednio do tego zawiadomienia Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego aktualizuje prowadzoną bazę.

4. W celu ułatwienia prowadzenia przez organy rejestrujące pojazdy postępowań w sprawach rejestracji pojazdów Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego udostępnia organom rejestrującym pojazdy:

- 1) bazę punktów kontaktowych przedstawicieli producentów pojazdów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) wzory wymaganych podpisów na wydawanych dokumentach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3
- za pośrednictwem systemu teleinformatycznego wytwórcy dokumentów, o którym mowa w art. 75e.”;

11) w art. 74:

- a) w ust. 1:
 - po wyrazie „(siedzibę)” dodaje się wyrazy „lub czasowe zamieszkanie”,
 - po wyrazie „wydając” dodaje się wyrazy „decyzję o czasowej rejestracji pojazdu,”,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. b, czasowej rejestracji może dokonać również starosta właściwy dla miejsca zakupu lub odbioru pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”,
- c) po ust. 2b dodaje się ust. 2c-2f w brzmieniu:

„2c. Przepisu ust. 2a i 2b nie stosuje się w przypadku wniosku o rejestrację nowego pojazdu samochodowego nabytego w salonie sprzedaży pojazdów samochodowych, o którym mowa w art. 73c.

2d. Starosta nie dokonuje czasowej rejestracji pojazdu z urzędu, o której mowa w ust. 2 pkt 1, w przypadku gdy spełnione są jednocześnie następujące warunki:

- 1) właściciel pojazdu uprzednio zarejestrowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej składając wniosek o rejestrację pojazdu wnioskuje również o zachowanie dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 1a;
- 2) pozytywnie zweryfikował w dniu złożenia wniosku o rejestrację pojazdu dane pojazdu i informacje o dotychczasowym dowodzie rejestracyjnym w centralnej ewidencji pojazdów;
- 3) w dotychczasowym dowodzie rejestracyjnym jest miejsce na dokonanie przez starostę adnotacji o treści: „W dniu ... złożono wniosek o rejestrację pojazdu w ...” podającej datę i nazwę organu właściwego do złożenia tego wniosku.

2e. W przypadku, o którym mowa w ust. 2d, organ rejestrujący:

- 1) dokonuje legalizacji dotychczasowych tablic (tablicy) rejestracyjnych;
- 2) wydaje decyzję w sprawie rejestracji pojazdu i po wyprodukowaniu dowodu rejestracyjnego wydaje dowód rejestracyjny.

2f. Właściciel pojazdu jest obowiązany odebrać decyzję w sprawie rejestracji pojazdu i dowód rejestracyjny w terminie do 30 dni od dnia złożenia wniosku o rejestrację pojazdu.”,

- d) w ust. 5 skreśla się wyrazy „pozwolenie czasowe i”,
- e) po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. W przypadku gdy właściciel pojazdu zamierza skorzystać z wyrejestrowania pojazdu z urzędu, o którym mowa w art. 79 ust. 3b, to wnioskując o czasową rejestrację pojazdu na podstawie ust. 2 pkt 2 lit. a, składa oświadczenie, że pojazd zostanie wywieziony za granicę. Składający to oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.” Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”;

- 12) po art. 74 dodaje się art. 74a i 74b w brzmieniu:

„Art. 74a. 1. Starosta na wniosek właściciela albo podmiotu polskiego będącego posiadaczem pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 5, wydaje wtórnik dowodu rejestracyjnego, nowy dowód rejestracyjny lub wtórnik tablic (tablicy) rejestracyjnych albo nowe tablice (tablicę) rejestracyjne w przypadkach, o których mowa w ust. 2-9, po pozytywnej weryfikacji w centralnej ewidencji pojazdów, w dniu złożenia wniosku, danych pojazdu i informacji zawartych w dotychczasowym dowodzie rejestracyjnym.

2. Właściciel albo podmiot polski będący posiadaczem pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 5, jest obowiązany niezwłocznie ale nie później niż w terminie 30 dni od dnia stwierdzenia utraty albo zniszczenia dowodu rejestracyjnego, złożyć do starosty wniosek o wydanie wtórnika dowodu rejestracyjnego, w przypadku:

- 1) utraty dowodu rejestracyjnego, po złożeniu oświadczenia o utracie dowodu rejestracyjnego;
- 2) zniszczenia dowodu rejestracyjnego w stopniu powodującym jego nieczytelność, po oddaniu dotychczasowego zniszczonego dowodu rejestracyjnego.

3. Właściciel albo podmiot polski będący posiadaczem pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 5, jest obowiązany złożyć do starosty wniosek o wydanie nowego dowodu rejestracyjnego w przypadku:

- 1) dokonania w pojeździe zmian konstrukcyjnych lub wymiany elementów, powodujących zmianę stanu faktycznego w zakresie danych umieszczonych w dowodzie rejestracyjnym – w terminie 30 dni od dnia, w którym dokonano zmiany tego stanu, albo
- 2) zmiany stanu faktycznego w zakresie danych obecnego właściciela lub posiadacza pojazdu umieszczonych w dowodzie rejestracyjnym – w terminie 30 dni od dnia, w którym dokonano zmiany.

4. Starosta wydaje nowy dowód rejestracyjny również w przypadku wniosku właściciela albo podmiotu polskiego będącego posiadaczem pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 5:

- 1) o wydanie tablic (tablicy) rejestracyjnych albo ich wtórników z nowym numerem rejestracyjnym dla pojazdu, lub
- 2) jeżeli w dowodzie rejestracyjnym brakuje miejsca na dokonanie adnotacji, o której mowa w art. 75 ust. 1;

3) wyłącznie gdy właściciel pojazdu wyraża wolę wymiany dowodu rejestracyjnego, jeżeli diagnosta wypełnił wszystkie rubryki w dowodzie rejestracyjnym przeznaczone do wpisania terminu następnego badania technicznego.

5. W przypadku wniosku, o którym mowa w ust. 3 i 4, starosta w dniu złożenia wniosku:

1) dokonuje w dotychczasowym dowodzie rejestracyjnym, adnotacji, jeżeli jest miejsce na jej dokonanie, o treści: „W dniu ... złożono wniosek o nowy dowód rejestracyjny w ...” podając datę i nazwę organu właściwego do złożenia tego wniosku albo

2) na wniosek właściciela pojazdu albo podmiotu polskiego będącego posiadaczem pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 5, wydaje pozwolenie czasowe oraz zalegalizowane tablice (tablicę) rejestracyjne

- ważne do czasu wydania nowego dowodu rejestracyjnego.

6. Starosta, po wyprodukowaniu wtórnika dowodu rejestracyjnego albo nowego dowodu rejestracyjnego wydaje, a właściciel pojazdu albo podmiot polski będący posiadaczem pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 5, jest obowiązany odebrać, wtórnik dowodu rejestracyjnego albo nowy dowód rejestracyjny niezwłocznie ale nie później niż w terminie do 30 dni od dnia złożenia wniosku. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, na wniosek właściciela pojazdu starosta wysyła za pośrednictwem operatora pocztowego na koszt odbiorcy, wtórnik dowodu rejestracyjnego albo nowy dowód rejestracyjny.

7. Właściciel albo podmiot polski będący posiadaczem pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 5, jest obowiązany niezwłocznie ale nie później niż w terminie 30 dni od dnia stwierdzenia utraty albo zniszczenia tablic (tablicy) rejestracyjnych złożyć do starosty wniosek o wydanie wtórnika tablic (tablicy) rejestracyjnych w przypadku:

1) utraty tablic (tablicy) rejestracyjnych po złożeniu oświadczenia o utracie tablic (tablicy), albo

2) zniszczenia tablic (tablicy) rejestracyjnych, po oddaniu zniszczonych tablic (tablicy) rejestracyjnych.

8. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 i ust. 7 pkt 1, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta

zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

9. W przypadku, o którym mowa w ust. 7, właściciel pojazdu albo podmiot polski będący posiadaczem pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 5, może wnioskować o wydanie zalegalizowanych tablic (tablicy) rejestracyjnych z nowym numerem rejestracyjnym pojazdu. Wówczas starosta wydaje dokumenty i oznaczenia takie jak przy rejestracji pojazdu.

10. Do wniosku o wydanie wtórnika dodatkowej zalegalizowanej tablicy rejestracyjnej, o której mowa w art. 73 ust. 1c, przepis ust. 7 stosuje się.

11. Właściciel pojazdu albo podmiot polski będący posiadaczem pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 5, może dokonać zwrotu dodatkowej tablicy rejestracyjnej albo jej wtórnika organowi rejestrującemu po przedstawieniu dowodu rejestracyjnego.

Art. 74b. 1. Tablice rejestracyjne przekazane organowi rejestrującemu w wyniku ich wymiany, wyrejestrowania lub przerejestrowania pojazdu albo zwrotu, będące wycofanymi z użytku, organ rejestrujący przekazuje przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 75a ust. 2, produkującego tablice rejestracyjne na zamówienie tego organu rejestrującego.

2. Tablice rejestracyjne będące wycofanymi z użytku, o których mowa w ust. 1, przedsiębiorca odbiera na własny koszt w siedzibie organu rejestrującego, dokonuje ich zniszczenia i zagospodarowuje z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 i 730).”;

13) w art. 75:

a) w ust. 2:

- po wyrazach „rejestracyjne” skreśla się wyrazy „i nalepka kontrolna”,
- zdanie „Opłatę oraz opłatę ewidencyjną pobiera organ dokonujący rejestracji.” zastępuje się zdaniem „Opłatę oraz opłatę ewidencyjną pobiera organ dokonujący rejestracji, czasowej rejestracji pojazdu oraz w przypadkach, o których mowa w art. 74a ust. 1.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 4-6 w brzmieniu:

„4. Wysokość opłat za wydanie:

- 1) dowodu rejestracyjnego albo jego wtórnika, nie może przekroczyć 54,00 zł;
- 2) pozwolenia czasowego w przypadku, o którym mowa:
 - a) w art. 74 ust. 2 pkt 1 albo jego wtórnika, nie może przekroczyć 13,50 zł,

- b) w art. 74 ust. 2 pkt 2 albo jego wtórnika, nie może przekroczyć 18,50 zł;
- 3) tablic (tablicy) rejestracyjnych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 76 ust.1 pkt 1 lit. a, w tym:
 - a) tablic samochodowych albo ich wtórnika, nie może przekroczyć 80,00 zł,
 - b) pojedynczej tablicy samochodowej albo jej wtórnika, nie może przekroczyć 50% wysokości określonej w lit. a,
 - c) tablicy motocyklowej albo jej wtórnika, nie może przekroczyć 40,00 zł,
 - d) tablicy motorowerowej albo jej wtórnika, nie może przekroczyć 30,00 zł,
 - e) tablic samochodowych indywidualnych, nie może przekroczyć 1000,00 zł,
 - f) wtórnika tablic samochodowych indywidualnych, nie może przekroczyć wysokości określonej w lit. a,
 - g) jednej tablicy samochodowej indywidualnej, nie może przekroczyć 50% wysokości określonej w lit. e,
 - h) wtórnika jednej tablicy samochodowej indywidualnej, nie może przekroczyć 50% wysokości określonej w lit. a,
 - i) tablicy motocyklowej indywidualnej, nie może przekroczyć 500,00 zł a ich wtórnika nie może przekroczyć wysokości określonej w lit. c,
 - j) zabytkowych tablic samochodowych albo ich wtórnika, nie może przekroczyć 100,00 zł,
 - k) jednej zabytkowej tablicy samochodowej albo jej wtórnika, nie może przekroczyć 50% wysokości określonej w lit. j,
 - l) zabytkowej tablicy motocyklowej albo jej wtórnika, nie może przekroczyć 50,00 zł,
 - m) tymczasowych tablic samochodowych albo ich wtórnika, nie może przekroczyć 30,00 zł,
 - n) tymczasowej tablicy motocyklowej albo jej wtórnika, nie może przekroczyć 12,00 zł,
 - o) tymczasowej tablicy motorowerowej albo jej wtórnika, nie może przekroczyć 12,00 zł;
- 4) kompletu nalepek legalizacyjnych albo ich wtórnika, nie może przekroczyć 12,50 zł;

5) kompletu nalepek na tablice tymczasowe albo wtórnika tych nalepek, nie może przekroczyć 12,50 zł.

5. Stawki opłat, o których mowa w ust. 4 i art. 76 ust. 1 pkt 2, podlegają co 6 lat waloryzacji w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za okres 6 poprzednich lat obliczonemu na podstawie średniorocznych wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. W przypadku gdy wskaźnik ten ma wartość ujemną, stawki opłat, o których mowa w ust. 4 i art. 76 ust. 1 pkt 2, nie ulegają zmianie.

6. Ogłoszenia wysokości stawek opłat (zaokrąglonych do 0,5 złotego albo do złotego), o których mowa w ust. 5, w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, dokonuje minister właściwy do spraw transportu, co 6 lat, nie później niż do dnia 31 października, po zasięgnięciu opinii Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Ogłoszone stawki opłat obowiązują od dnia 1 stycznia roku następnego.”;

14) po art. 75d dodaje się art. 75e w brzmieniu:

„Art. 75e. 1. Wytwórca dowodów rejestracyjnych zapewnia system teleinformatyczny, zgodny z przepisami wydanymi na podstawie art. 76 ust. 1, do obsługi zadań, o których mowa w art. 80, oraz zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 80b ust. 2 i 80bb ust. 4, mając na uwadze integralność powiązania procesu wytwarzania dowodów rejestracyjnych z danymi gromadzonymi w centralnej ewidencji pojazdów oraz referencyjność tych danych i z obsługą tych zadań prowadzonych z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego. System ten odpowiednio do wdrażanych rozwiązań teleinformatycznych zapewnia funkcjonalności spójne z systemem teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji koordynuje i nadzoruje interoperacyjność systemów, o których mowa w ust. 1, w szczególności poprzez określanie zasad współpracy przy ich integracji z wytwórcą dokumentów w zakresie:

- 1) procedur postępowania w ramach wdrażania i utrzymania nowych rozwiązań organizacyjno-technicznych;
- 2) zgodności funkcjonalnej, poprawności zaimplementowanych procesów biznesowych oraz architektury biznesowej jak i architektury całego rozwiązania;

3) sposobu testowania, realizacji i weryfikacji implementowanych funkcjonalności.

3. Wytwórca dowodów rejestracyjnych zapewnia ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji wgląd do dokumentacji w zakresie funkcjonalności systemu teleinformatycznego, kodów źródłowych oprogramowania w tym zakresie oraz elementów jego architektury współpracujących z systemem teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów w celu potwierdzenia jego zgodności z funkcjonalnością systemu teleinformatycznego centralnej ewidencji pojazdów. W szczególnych przypadkach minister właściwy do spraw informatyzacji uprawniony jest do przeprowadzenia kontroli zgodności rozwiązania. W przypadku stwierdzenia braku zgodności minister właściwy do spraw informatyzacji może zobowiązać wytwórcę dowodów rejestracyjnych do niezwłocznego dostosowania systemu teleinformatycznego do funkcjonalności systemu teleinformatycznego centralnej ewidencji pojazdów, nie później niż w terminie 3 miesięcy od daty wezwania.

4. Wytwórca dowodu rejestracyjnego udostępnia korzystanie z danych zakodowanych w dowodzie rejestracyjnym o ile są one niezbędne do realizacji ustawowych zadań podmiotom, o których mowa w art. 80c, na wniosek danego podmiotu. Wniosek powinien zawierać nazwę wnioskującego podmiotu i jego adres oraz opis sposobu wykorzystywania informacji zakodowanych w dowodzie rejestracyjnym.

5. Wytwórca dowodu rejestracyjnego przedstawia wnioskującemu podmiotowi warunki udostępnienia odczytu danych zakodowanych w dowodzie rejestracyjnym, w tym koszty tego udostępnienia.

6. Po uzgodnieniu warunków, o których mowa w ust. 3, wytwórca dowodu rejestracyjnego udziela terminowej i określonej co do zakresu licencji na wykorzystanie biblioteki umożliwiającej odczyt danych zakodowanych w dowodzie rejestracyjnym.”;

15) w art. 76:

a) w ust. 1 w pkt 1 w:

- lit. a:
 - po wyrazach „pozwolenia czasowego” skreśla się wyrazy „nalepki kontrolnej”,
 - po wyrazie „opis” dodaje się wyrazy „oraz sposób umieszczania”,
- lit. b po wyrazach „pozwoleń czasowych” skreśla się wyrazy „i nalepek kontrolnych”,

- lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:
 - „d) wzory innych dokumentów związanych z rejestracją pojazdu, w tym wzór:
 - wniosku o rejestrację, czasową rejestrację albo wyrejestrowanie pojazdu,
 - decyzji o rejestracji, czasowej rejestracji albo wyrejestrowaniu pojazdu
 - wzór wniosku o wydanie: wtórnika dowodu rejestracyjnego, wtórnika tablic rejestracyjnych oraz nowego dowodu rejestracyjnego i tablic (tablicy) rejestracyjnych z nowym numerem rejestracyjnym,
 - wzór wniosku o wydanie dodatkowej zalegalizowanej tablicy rejestracyjnej do oznaczenia bagażnika dla pojazdu zarejestrowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”,
 - b) w ust. 4 w pkt 2 po wyrazach „pozwoleń czasowych” skreśla się wyrazy „, nalepek kontrolnych”;
- 16) uchyla się art. 77;
- 17) w art. 78 w:
- a) ust. 1 skreśla się wyrazy „i kartę pojazdu, jeżeli była wydana”,
 - b) ust. 1a skreśla się wyrazy „i kartę pojazdu, jeżeli była wydana”,
 - c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
 - „2a. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, może nastąpić przy użyciu formularza elektronicznego udostępnionego w systemie teleinformatycznym wskazanego na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji po uprzednim uwierzytelnieniu w sposób wskazany w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 700, 730 i 848).”,
 - d) uchyla się ust. 3;
- 18) w art. 78a:
- a) w ust. 2 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:
 - „5) samochód osobowy.”,
 - b) w ust. 4 po wyrazie „Pojazd” dodaje się przecinek i wyrazy „o którym mowa w ust. 2 pkt 1-4”,
 - c) dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:
 - „4a. Samochód osobowy może być czasowo wycofany z ruchu na okres od 3 do 12 miesięcy, wskazany we wniosku o czasowe wycofanie z ruchu samochodu

osobowego, bez możliwości przedłużenia tego okresu i nie częściej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym zakończyła się ważność poprzedniej decyzji o czasowym wycofaniu pojazdu z ruchu - w związku z koniecznością wykonania naprawy pojazdu wynikającej z uszkodzenia zasadniczych elementów nośnych konstrukcji w przypadkach, o których mowa w art. 81 ust. 1 pkt 1b, 5 i 6. Warunkiem dopuszczenia tego samochodu do ruchu po jego czasowym wycofaniu jest wykonanie dodatkowego badania technicznego pojazdu potwierdzone w centralnej ewidencji pojazdów. W przypadku braku w centralnej ewidencji pojazdów informacji o dodatkowym badaniu technicznym dopuszczenie do ruchu następuje na podstawie przedłożonego zaświadczenia o przeprowadzonym dodatkowym badaniu technicznym pojazdu.

4b. W przypadku pojazdu, o którym mowa w ust. 4a, właściciel pojazdu lub podmiot, o którym powierzono pojazd w trybie przepisu art. 73 ust. 5, wnioskując o czasowe wycofanie pojazdu z ruchu składa oświadczenie, że pojazd ten wymaga wykonania naprawy w związku z uszkodzeniem zasadniczych elementów nośnych konstrukcji. Składający to oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.” Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”;

19) w art. 78b:

- a) w pkt 1 po wyrazie „rejestracyjnych” skreśla się wyrazy „i nalepki kontrolnej”,
- b) uchyla się pkt 2;

20) w art. 79:

- a) po ust. 1 dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, pojazd podlega wyrejestrowaniu przez organ, o którym mowa w ust. 1, na wniosek właściciela pojazdu będącego zbywcą albo nabywcą pojazdu wywożonego za granicę.”,

- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Organ rejestrujący dokonuje wyrejestrowania pojazdu z urzędu, na podstawie informacji otrzymanych od administratora danych i informacji zgromadzonych w ewidencji o przekazaniu przez stację demontażu lub punkt zbierania pojazdów danych, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 16, niezwłocznie

po dniu otrzymaniu tej informacji, jeżeli do tego dnia właściciel pojazdu nie złożył wniosku na podstawie ust. 1 pkt 1 i pkt 6.”,

c) po ust. 3a dodaje się ust. 3b w brzmieniu:

„3b. Organ, o którym mowa w ust. 1, dokonuje również wyrejestrowania pojazdu z urzędu, w przypadku gdy wydane zostało pozwolenie czasowe na podstawie art. 74 ust. 2 pkt 2 lit. a, i właściciel pojazdu złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 74 ust. 6.”;

21) w art. 79c wyrazy „znaki legalizacyjne i nalepki kontrolne” zastępuje się wyrazami „i znaki legalizacyjne”;

22) w art. 80 skreśla się wyrazy „art. 77 ust. 3”;

23) w art. 80b w ust. 1:

a) w pkt 6 skreśla się lit. a-d,

b) uchyla się w pkt 8 lit. c,

c) w pkt 9 skreśla się wyrazy „o nalepkach kontrolnych”,

d) dodaje się pkt 23 w brzmieniu:

„23) o przekroczeniach terminów, o których mowa w art. 71 ust. 7 i art. 78 ust. 2 pkt 1.”;

24) w art. 80ba:

a) w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „i 20” zastępuje się wyrazami „, 20 i 23”;

b) w ust. 2 wyrazy „i 20-22” zastępuje się wyrazami „i 20-23”;

25) w art. 80c ust. 1 dodaje się pkt 33 w brzmieniu:

„33) Straży Leśnej i Straży Parku.”;

26) w art. 80cb w ust. 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Raport z systemu teleinformatycznego potwierdza dane zgromadzone w ewidencji i nie wymaga podpisu ani pieczęci.”;

27) w art. 80c w ust. 1 po pkt 32 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 33 w brzmieniu:

„33) Straży Leśnej i Straży Parku.”;

28) w art. 80d w:

a) ust. 4 w pkt 2 skreśla się wyrazy „art. 77 ust. 3 i 3a”,

b) ust. 6 skreśla się wyrazy „art. 77 ust. 3 i 3a”,

c) ust. 7 pkt 1 skreśla się wyrazy „art. 77 ust. 3 i 3a”;

29) w art. 100aa po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W ewidencji gromadzi się także dane zgromadzone do dnia określonego w komunikacie, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 957 oraz z 2019 r. poz. 730), przez organy właściwe w sprawach wydawania uprawnień do kierowania pojazdami w związku z tworzeniem profilu kandydata na kierowcę.”;

30) po art. 100a^q dodaje się art. 100a^r w brzmieniu:

„Art. 100a^r. Użytkownikowi, który zostanie uwierzytelniony w systemie teleinformatycznym ewidencji, po podaniu imienia i nazwiska oraz numeru blankietu wydanego w kraju prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem, są udostępniane następujące dane:

- 1) rodzaj oraz zakres uzyskanego uprawnienia;
- 2) data ważności uprawnienia;
- 3) data ważności dokumentu;
- 4) seria i numer blankietu;
- 5) informacja o zatrzymaniu dokumentu, jeśli dokument pozostaje zatrzymany.”;

31) w art. 129:

a) w ust. 2:

– po pkt 1 dodaje się pkt 1¹ w brzmieniu:

„1¹) ustalenie tożsamości kierującego pojazdem w oparciu o dane z rejestru dowodów osobistych, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1464, z 2018 r. poz. 730 oraz z 2019 r. poz. 53, 60 i 730);”;

– po pkt 2¹ dodaje się pkt 2² w brzmieniu:

„2²) weryfikacji danych o kierującym pojazdem, w centralnej ewidencji kierowców;”;

b) w ust. 4a^a w wyliczeniu po wyrazie „2¹” dodaje się wyraz „2²”;

32) w art. 129b w ust. 3:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) sprawdzania dokumentów, o których mowa w art. 38, oraz weryfikacji danych o:

- a) pojeździe, w tym danych o dokumentach pojazdu w centralnej ewidencji pojazdów,
- b) kierującym pojazdem w centralnej ewidencji kierowców;”;

- b) po pkt 7 dodaje się pkt 8 w brzmieniu:
 - „8) ustalenia tożsamości kierującego pojazdem w oparciu o dane z rejestru dowodów osobistych, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1464, z 2018 r. poz. 730 oraz z 2019 r. poz. 53, 60 i 730).”;
- 33) w art. 129c w ust. 3 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
 - „2a) weryfikacji danych o pojeździe, w tym danych o dokumentach pojazdu w centralnej ewidencji pojazdów;”;
- 34) w art. 130a:
 - a) w ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
 - „6) kierowania nim przez osobę nieposiadającą uprawnienia do kierowania pojazdami albo której zatrzymano prawo jazdy i nie ma możliwości zabezpieczenia pojazdu poprzez przekazanie go osobie znajdującej się w nim i posiadającej uprawnienie do kierowania tym pojazdem. Przepisu nie stosuje się, jeżeli kierujący posiada pokwitowanie, o którym mowa w art. 135 ust. 4 lub 5 albo w art. 135a ust. 5 lub 6, upoważniające do kierowania pojazdem;”;
 - b) w ust. 2 pkt 1 lit. b po wyrazach „przy sobie” dodaje się wyraz „wymaganych”;
- 35) w art. 132:
 - a) po ust. 1a dodaje się ust. 1aa w brzmieniu:
 - „1aa. W stosunku do kierującego pojazdem, o którym mowa w art. 73 ust. 3, policjant albo funkcjonariusz Straży Granicznej zatrzyma dowód rejestracyjny (pozwolenie czasowe) w przypadkach, o których mowa w ust. 1a pkt 1-5 i 7.”;
 - b) ust. 1c otrzymuje brzmienie:
 - „1c. Zatrzymanie, o którym mowa w ust. 1a i 1aa, następuje przez zatrzymanie okazanego dokumentu.”;
 - c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
 - „5a. Zatrzymany dokument pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 3, przesyłany jest niezwłocznie organowi, który go wydał. Zwrot zatrzymanego dokumentu następuje niezwłocznie po ustaniu przyczyny zatrzymania.”;
 - d) w ust. 6 po wyrazach „tej przyczyny” dodaje się wyrazy „oraz okazaniu pokwitowania, o którym mowa w art. 38 ust. 1 pkt 6 lit. b”;
- 36) w art. 132a:
 - a) w ust. 1 skreśla się wyrazy „oraz ust. 8”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Odpowiedni organ Policji albo Straży Granicznej przesyła niezwłocznie zatrzymany profesjonalny dowód rejestracyjny lub zatrzymany blankiet profesjonalnego dowodu rejestracyjnego staroście, który go wydał.”.

c) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Zwrotu zatrzymanego dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) w przypadku, o którym mowa w art. 132 ust. 1 pkt 1 i 2 może dokonać również jednostka upoważniona do przeprowadzania badań technicznych po przeprowadzeniu badania technicznego odpowiadającego przyczynie zatrzymania lub, w przypadku nieprawidłowo wyznaczonego terminu badania technicznego, po jego ponownym ustaleniu, przez przekazanie informacji o zwrocie do centralnej ewidencji pojazdów.”;

33) art. 135 otrzymuje brzmienie:

„Art. 135. 1. Policjant:

- 1) zatrzyma wydane w kraju prawo jazdy za pokwitowaniem w przypadku:
 - a) uzasadnionego podejrzenia, że kierujący znajduje się w stanie nietrzeźwości lub w stanie po użyciu alkoholu albo środka działającego podobnie do alkoholu,
 - b) gdy upłynął termin ważności prawa jazdy,
 - c) przekroczenia przez kierującego pojazdem liczby 24 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego w okresie 5 lat od wydania skierowania na kurs reedukacyjny, o którym mowa w art. 99 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami,
 - d) przekroczenia przez kierującego pojazdem w okresie 1 roku od dnia wydania po raz pierwszy prawa jazdy liczby 20 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego lub stwierdzenia, na podstawie prawomocnych rozstrzygnięć, że w okresie 2 lat od dnia wydania po raz pierwszy prawa jazdy popełnił on przestępstwo przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji lub trzy wykroczenia określone w art. 86 § 1 lub 2, art. 87 § 1, art. 92a w przypadku przekroczenia dopuszczalnej prędkości o ponad 30 km/h lub art. 98 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2019 r. poz. 821 i 1238),
 - e) stwierdzenia braku dokumentu, o którym mowa w art. 38 pkt 3a lub 4a, lub prowadzenia pojazdu niewyposażonego w blokadę alkoholową w przypadku, o którym mowa w art. 13 ust. 5 pkt 7 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami,

- f) popełnienia w okresie próbnym, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, trzech wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji lub jednego przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji;
- 2) zatrzyma wydane w kraju prawo jazdy za pokwitowaniem w przypadku ujawnienia czynu polegającego na:
 - a) kierowaniu pojazdem z prędkością przekraczającą dopuszczalną o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym lub
 - b) przewożeniu osób w liczbie przekraczającej liczbę miejsc określoną w dowodzie rejestracyjnym (pozwoleniu czasowym) lub wynikającą z konstrukcyjnego przeznaczenia pojazdu niepodlegającego rejestracji; przepis nie dotyczy przewozu osób autobusem w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych, powiatowych i wojewódzkich przewozach pasażerskich w rozumieniu ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 2016 i 2435 oraz z 2019 r. poz. 730), o ile w pojeździe przewidziane są miejsca stojące;
- 3) może zatrzymać wydane w kraju prawo jazdy za pokwitowaniem w razie uzasadnionego podejrzenia, że kierowca popełnił przestępstwo lub wykroczenie, za które może być orzeczony zakaz prowadzenia pojazdów.

2. Przepisu ust. 1 pkt 2 lit. b nie stosuje się, jeżeli liczba przewożonych osób w sposób, o którym mowa w tym przepisie, nie przekracza:

- 1) 5 – w przypadku przewożenia ich autobusem;
- 2) 2 – w przypadku przewożenia ich samochodem osobowym, samochodem ciężarowym lub w przyczepie ciągniętej przez ciągnik rolniczy lub pojazd wolnobieżny.

3. Przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się, jeżeli kierujący pojazdem dopuścił się naruszenia, o którym mowa w tym przepisie, działając w celu uchylenia bezpośredniego niebezpieczeństwa grożącego dobru chronionemu prawem, jeżeli niebezpieczeństwa tego nie można było uniknąć inaczej, a poświęcone dobro w postaci bezpieczeństwa na drodze przedstawiało wartość niższą od dobra ratowanego.

4. Pokwitowanie zatrzymania prawa jazdy z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3, uprawnia do kierowania pojazdem w ciągu 7 dni.

5. Pokwitowanie zatrzymania prawa jazdy z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c i f oraz pkt 2, uprawnia do kierowania pojazdem w okresie 24 godzin od chwili zatrzymania.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. e, w zakresie braku dokumentu, o którym mowa w art. 38 pkt 3a lub 4a, starosta wydaje zatrzymane prawo jazdy przez odnotowanie w centralnej ewidencji kierowców informacji o zwrocie, po przedstawieniu dokumentu.”;

38) po art. 135 dodaje się art. 135a i 135b w brzmieniu:

„Art. 135a 1. Policjant:

- 1) zatrzyma prawo jazdy wydane przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska za pokwitowaniem w razie:
 - a) uzasadnionego podejrzenia, że kierujący znajduje się w stanie nietrzeźwości lub w stanie po użyciu alkoholu albo środka działającego podobnie do alkoholu,
 - b) stwierdzenia zniszczenia prawa jazdy w stopniu powodującym jego nieczytelność,
 - c) podejrzenia podrobienia lub przerobienia prawa jazdy,
 - d) gdy upłynął termin ważności prawa jazdy,
 - e) gdy wobec kierującego pojazdem wydane zostało postanowienie lub decyzja o zatrzymaniu prawa jazdy,
 - f) gdy wobec kierującego pojazdem orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów lub wydano decyzję o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami,
 - g) przekroczenia przez kierującego pojazdem liczby 24 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego w okresie 5 lat od wydania skierowania na kurs reedukacyjny, o którym mowa w art. 99 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami,
 - h) przekroczenia przez kierującego pojazdem w okresie 1 roku od dnia wydania po raz pierwszy prawa jazdy liczby 20 punktów za naruszenie przepisów ruchu drogowego lub stwierdzenia, na podstawie prawomocnych rozstrzygnięć, że w okresie 2 lat od dnia wydania po raz pierwszy prawa jazdy popełnił on przestępstwo przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji lub trzy wykroczenia określone w art. 86 § 1 lub 2, art. 87 § 1, art. 92a w przypadku przekroczenia dopuszczalnej prędkości o ponad 30 km/h lub art. 98 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń,
 - i) stwierdzenia braku dokumentu, o którym mowa w art. 38 pkt 3a lub 4a, lub prowadzenia pojazdu niewyposażonego w blokadę alkoholową w przypadku, o którym mowa w art. 13 ust. 5 pkt 7 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami,

- j) popełnienia w okresie próbnym, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, trzech wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji lub jednego przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji;
- 2) zatrzyma prawo jazdy wydane przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska za pokwitowaniem w przypadku ujawnienia czynu polegającego na:
 - a) kierowaniu pojazdem z prędkością przekraczającą dopuszczalną o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym lub
 - b) przewożeniu osób w liczbie przekraczającej liczbę miejsc określoną w dowodzie rejestracyjnym (pozwoleniu czasowym) lub wynikającą z konstrukcyjnego przeznaczenia pojazdu niepodlegającego rejestracji; przepis nie dotyczy przewozu osób autobusem w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych, powiatowych i wojewódzkich przewozach pasażerskich w rozumieniu ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, o ile w pojeździe przewidziane są miejsca stojące;
- 3) może zatrzymać prawo jazdy wydane przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska za pokwitowaniem w razie uzasadnionego podejrzenia, że kierowca popełnił przestępstwo lub wykroczenie, za które może być orzeczony zakaz prowadzenia pojazdów.

2. Przepisu ust. 1 pkt 2 lit. b nie stosuje się, jeżeli liczba przewożonych osób w sposób, o którym mowa w tym przepisie, nie przekracza:

- 1) 5 – w przypadku przewożenia ich autobusem;
- 2) 2 – w przypadku przewożenia ich samochodem osobowym, samochodem ciężarowym lub w przyczepie ciągniętej przez ciągnik rolniczy lub pojazd wolnobieżny.

3. Przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się, jeżeli kierujący pojazdem dopuścił się naruszenia, o którym mowa w tym przepisie, działając w celu uchylenia bezpośredniego niebezpieczeństwa grożącego dobru chronionemu prawem, jeżeli niebezpieczeństwa tego nie można było uniknąć inaczej, a poświęcone dobro w postaci bezpieczeństwa na drodze przedstawiało wartość niższą od dobra ratowanego.

4. Kierujący, o którym mowa w art. 136 ust. 3, jest obowiązany podać organowi kontroli ruchu drogowego adres do doręczeń. W przypadku niewskazania adresu do doręczeń stosuje się przepisy art. 40 § 4 i 5 Kodeksu postępowania administracyjnego, o czym poucza się kierującego.

5. Pokwitowanie zatrzymania prawa jazdy z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b-d oraz pkt 3, uprawnia do kierowania pojazdem w ciągu 7 dni.

6. Pokwitowanie zatrzymania prawa jazdy z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. g i j oraz pkt 2, uprawnia do kierowania pojazdem w okresie 24 godzin od chwili zatrzymania, a w przypadku, o którym mowa w art. 136 ust. 3 – w okresie 72 godzin.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. i, w zakresie braku dokumentu, o którym mowa w art. 38 pkt 3a lub 4a, starosta wydaje zatrzymane prawo jazdy po przedstawieniu dokumentu.

Art. 135b. 1. Zatrzymanie, wydanego w kraju prawa jazdy, następuje przez wprowadzenie informacji o zatrzymaniu do centralnej ewidencji kierowców, niezwłocznie po stwierdzeniu przesłanek określonych w art. 135 ust. 1.

2. Zatrzymanie, prawa jazdy wydanego przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska, następuje przez zatrzymanie okazanego dokumentu niezwłocznie po stwierdzeniu przesłanek określonych w art. 135a ust. 1.”;

39) art. 136 otrzymuje brzmienie:

„Art. 136. 1. W przypadku o którym mowa w art. 135b ust. 1, Policja przekazuje niezwłocznie, nie później niż w ciągu 7 dni, informację o zatrzymaniu prawa jazdy, według właściwości, sądowi uprawnionemu do rozpoznania sprawy o wykroczenie, prokuratorowi lub staroście.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 135b ust. 2, zatrzymany dokument, z wyjątkiem przypadku określonego w art. 135a ust. 1 pkt 1 lit. c, Policja przekazuje niezwłocznie, nie później niż w ciągu 7 dni, według właściwości, sądowi uprawnionemu do rozpoznania sprawy o wykroczenie, prokuratorowi lub staroście.

3. Jeżeli prawo jazdy zostało wydane przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska i kierujący pojazdem nie ma miejsca zamieszkania na jej terytorium, prawo jazdy przekazuje się niezwłocznie staroście właściwemu ze względu na miejsce naruszenia przepisów prawa o ruchu drogowym. Starosta niezwłocznie przekazuje zatrzymane prawo jazdy do właściwego organu państwa, w którym zostało ono wydane.

4. W razie przeprowadzenia badania krwi lub moczu dla oceny trzeźwości lub zawartości środka działającego podobnie do alkoholu:

a) w przypadku o którym mowa w art. 135b ust. 1, informację o zatrzymaniu prawa jazdy przekazuje się wraz z wynikiem tego badania. Jeżeli jednak wynik tego

- badania nie został uzyskany w ciągu 30 dni od dnia zatrzymania prawa jazdy, należy niezwłocznie wprowadzić do centralnej ewidencji kierowców informację o jego zwrocie,
- b) w przypadku, o którym mowa w art. 135b ust. 2, prawo jazdy przekazuje się wraz z wynikiem tego badania. Jeżeli jednak wynik tego badania nie został uzyskany w ciągu 30 dni od dnia zatrzymania prawa jazdy, należy niezwłocznie zwrócić je właścicielowi.”;
- 40) w art. 137:
- a) w ust. 1 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:
- „1. Postanowienie o zatrzymaniu prawa jazdy, w przypadkach określonych w art. 135 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 i w art. 135a ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3, wydaje w terminie 14 dni odpowiednio od dnia otrzymania informacji o zatrzymaniu prawa jazdy albo od dnia otrzymania prawa jazdy:”;
- b) po ust. 3. dodaje się ust. 4–7 w brzmieniu:
- „4. Postanowienie o zwrocie prawa jazdy w przypadku, braku przesłanek do wydania postanowienia o zatrzymaniu prawa jazdy, wydaje odpowiednio:
- 1) prokurator, zawiadamiając o tym organ, który zatrzymał prawo jazdy;
 - 2) sąd, zawiadamiając o tym organ, który wydał prawo jazdy.
5. Postanowienie o zwrocie prawa jazdy, o którym mowa w ust. 4, doręcza się jego właścicielowi.
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, prawo jazdy podlega zwrotowi.
7. Jeżeli zatrzymanie prawa jazdy, nastąpiło w sposób określony w art. 135b ust. 1 zwrot prawa jazdy następuje przez wprowadzenie informacji o zwrocie do centralnej ewidencji kierowców, w przypadku:
- 1) wydania postanowienia o zwrocie prawa jazdy przez prokuratora – przez organ, który je zatrzymał;
 - 2) wydania postanowienia o zwrocie prawa jazdy przez sąd – przez organ, który je wydał
- po otrzymaniu postanowienia o zwrocie.”;
- 41) w art. 139:
- a) w ust. 1 wyrazy „art. 135-137” zastępuje się wyrazami „art. 135, 135b-137 – w zakresie wydanego w kraju prawa jazdy”,
- b) w ust. 2 wyrazy „art. 135” zastępuje się wyrazami „art. 135-135b”,

- c) w ust. 3 wyrazy „w art. 135 ust. 1 i art. 136 ust. 1” zastępuje się wyrazami „w art. 135 ust. 1, art. 135a ust. 1, art. 135b, art. 136 ust. 1 i ust. 2 i art. 137 ust. 7”,
- d) w ust. 4 wyrazy „art. 135 ust. 1 i art. 136 ust. 1” zastępuje się wyrazami „art. 135 ust. 1, art. 135a ust. 1, art. 135b, art. 136 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 137 ust. 7”.

Art. 2. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1600 i 2077 oraz z 2019 r. poz. 730 i 858) w art. 43 uchyla się § 3.

Art. 3. W ustawie z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2019 r. poz. 821) w art. 29 w § 3 skreśla się zdanie drugie i trzecie.

Art. 4. W ustawie z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 578 i poz. 1479) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. Przepisy art. 6-9 dotyczą wprowadzających nowe pojazdy samochodowe określone w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym.”;

- 2) w art. 19 w pkt 2 skreśla się wyrazy: „oraz kartę pojazdu, jeżeli była wydana.”;

- 3) uchyla się art. 20;

- 4) w art. 24:

- a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) unieważnienia dowodu rejestracyjnego i zwrotu unieważnionego dowodu rejestracyjnego właścicielowi pojazdu.”;

- b) w ust. 1a wyrazy „ust. 1” zastępuje się wyrazami „ust. 1b”;

- c) dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Przedsiębiorca prowadzący stację demontażu dokonuje zniszczenia tablic rejestracyjnych przyjętego pojazdu wycofanego z eksploatacji przez stację demontażu albo przedsiębiorcę prowadzącego punkt zbierania pojazdów i zagospodarowuje je z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 i 730).”;

- d) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zaświadczenie o demontażu pojazdu powinno zawierać oświadczenie przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu o unieważnieniu dowodu rejestracyjnego oraz o dopełnieniu obowiązku zniszczenia tablic rejestracyjnych przyjętego pojazdu wycofanego z eksploatacji i zagospodarowaniu ich z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.”;

e) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przedsiębiorca prowadzący stację demontażu sporządza zaświadczenie o demontażu pojazdu w dwóch egzemplarzach, z których pierwszy otrzymuje właściciel pojazdu a drugi pozostaje u przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu. W przypadku pojazdu niezarejestrowanego na terytorium kraju przedsiębiorca prowadzący stację demontażu sporządza zaświadczenie o demontażu pojazdu w trzech egzemplarzach, z których pierwszy otrzymuje właściciel pojazdu a drugi przekazuje w terminie 7 dni Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, a trzeci pozostaje u przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu.”

f) uchyla się ust. 4,

g) uchyla się ust. 5,

h) po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Przedsiębiorca prowadzący stację demontażu przekazuje do centralnej ewidencji pojazdów, na zasadach określonych w art. 80bb ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, dane o demontażu pojazdu, z wyłączeniem danych o pojazdach, o których mowa w art. 73 ust. 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym.”;

2) w art. 25:

a) w ust. 1 wyrazy „ust. 1a-5” zastępuje się wyrazami „ust. 1a-6”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Przedsiębiorca prowadzący stację demontażu przekazuje do centralnej ewidencji pojazdów, na zasadach określonych w art. 80bb ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, dane o przyjęciu niekompletnego pojazdu, z wyłączeniem danych o pojazdach, o których mowa w art. 73 ust. 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym.”;

3) art. 26 otrzymuje brzmienie:

„Art. 26. Przedsiębiorca prowadzący stację demontażu prowadzi ewidencję zaświadczeń o demontażu pojazdu oraz zaświadczeń o przyjęciu niekompletnego pojazdu, wydanych przez niego i przez przedsiębiorców prowadzących punkty zbierania pojazdów, z którymi zawarł umowę, w systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów, o której mowa w art. 80a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym.”;

4) art. 27 otrzymuje brzmienie:

„Art. 27. Minister właściwy do spraw transportu, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób unieważniania dowodu rejestracyjnego,
- 2) wzór zaświadczenia o demontażu pojazdu,
- 3) wzór zaświadczenia o przyjęciu niekompletnego pojazdu,
- 4) sposób przechowywania zaświadczeń, o których mowa w pkt 2 i 3

- kierując się potrzebami identyfikacji pojazdu, zapobiegania nieuprawnionemu używaniu dokumentów pojazdów wycofanych z eksploatacji, zapewnienia wiarygodności zaświadczeń dla wyrejestrowania pojazdu oraz ujednoczenia treści zaświadczeń, a także potwierdzania masy pojazdu wycofanego z eksploatacji.”;

5) w art. 33:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przedsiębiorca prowadzący punkt zbierania pojazdów sporządza zaświadczenie o demontażu pojazdu albo zaświadczenie o przyjęciu niekompletnego pojazdu, w trzech egzemplarzach, z których pierwszy otrzymuje właściciel pojazdu, drugi przekazuje w terminie 7 dni do przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu, w którego imieniu zaświadczenie zostało wydane, a trzeci pozostaje u przedsiębiorcy prowadzącego punkt zbierania pojazdów. W przypadku pojazdu niezarejestrowanego na terytorium kraju przedsiębiorca prowadzący punkt zbierania pojazdów sporządza zaświadczenie o demontażu pojazdu albo zaświadczenie o przyjęciu niekompletnego pojazdu w czterech egzemplarzach, z których pierwszy otrzymuje właściciel pojazdu, dwa egzemplarze przekazuje w terminie 7 dni do przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu, w którego imieniu zaświadczenie zostało wydane, a czwarty egzemplarz pozostaje u przedsiębiorcy prowadzącego punkt zbierania pojazdów.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Przedsiębiorca prowadzący punkt zbierania pojazdów przekazuje przedsiębiorcy prowadzącemu stację demontażu wraz z zaświadczeniami, o których mowa w ust. 3, tablice rejestracyjne przyjętego pojazdu wycofanego z eksploatacji.

5. Zaświadczenie o demontażu pojazdu albo zaświadczenie o przyjęciu niekompletnego pojazdu wydane przez przedsiębiorcę prowadzącego punkt

zbierania pojazdów powinno zawierać oświadczenie przedsiębiorcy o unieważnieniu dowodu rejestracyjnego oraz o dopełnieniu obowiązku przekazania tablic rejestracyjnych przyjętego pojazdu wycofanego z eksploatacji do przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu.”;

6) w art. 51:

a) w ust. 1 skreśla się wyrazy: „lub nie przekazuje tego zaświadczenia organowi rejestrującemu właściwemu ze względu na miejsce ostatniej rejestracji pojazdu”,

b) w ust. 2 skreśla się wyrazy: „lub nie przekazuje tego zaświadczenia organowi rejestrującemu właściwemu ze względu na miejsce ostatniej rejestracji pojazdu”.

Art. 5. W ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 670 i 730) w art. 5 po ust. 6 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Zwrot zatrzymanego prawa jazdy następuje przez przekazanie do centralnej ewidencji kierowców informacji o zwrocie tego dokumentu niezwłocznie po uchyleniu decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy, o którym mowa w ust. 6.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2019 r. poz. 653 i 730) w art. 66 w ust. 3 po pkt 14 dodaje się pkt 15 w brzmieniu:

„15) Inspekcja transportu drogowego oraz straże gminne (miejskie), w celu ustalenia tożsamości kierującego.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2019 r. poz. 341 i 622) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 16a otrzymuje brzmienie:

„Art. 16a. 1 Starosta, wydając prawo jazdy lub pozwolenie na kierowanie tramwajem, wykorzystuje system teleinformatyczny w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 700, 730 i 848) umożliwiający wykonywanie przez organ wydający prawo jazdy lub pozwolenie na kierowanie tramwajem czynności związanych z ich wydawaniem, zamieszczaniem danych i informacji w bazie danych oraz składanie zamówień na wykonanie praw jazdy lub pozwoleń na kierowanie tramwajem.

2. System teleinformatyczny, o którym mowa w ust. 1 jest zgodny z obowiązującymi przepisami w zakresie procesów nadawania uprawnień i wydawania oraz wymiany dokumentów stwierdzających uprawnienia do

kierowania pojazdami i zapewnia integralność powiązania procesów wydawania praw jazdy lub pozwoleń na kierowanie tramwajem oraz składania zamówień na ich wykonanie z danymi gromadzonymi w centralnej ewidencji kierowców, o której mowa w art. 100a ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, i z obsługą tych zadań prowadzonych z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego. System ten powinien odpowiednio do wdrażanych rozwiązań teleinformatycznych zapewniać funkcjonalności spójne z systemem teleinformatycznym centralnej ewidencji kierowców.

3. Minister właściwy do spraw informatyzacji koordynuje i nadzoruje interoperacyjność systemów, o których mowa w ust. 2, w szczególności poprzez określanie zasad współpracy przy ich integracji w zakresie:

- 1) procedur postępowania w ramach utrzymania i wdrażania nowych rozwiązań organizacyjno-technicznych;
- 2) sposobu testowania, realizacji i weryfikacji implementowanych funkcjonalności.

4. Podmiot odpowiedzialny za prowadzenie systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1 zapewnia ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji wgląd do dokumentacji w zakresie funkcjonalności systemu teleinformatycznego oraz elementów jego architektury współpracujących z systemem teleinformatycznym centralnej ewidencji kierowców, w celu potwierdzenia jego zgodności z funkcjonalnością systemu teleinformatycznego centralnej ewidencji kierowców. W przypadku braku potwierdzenia zgodności minister właściwy do spraw informatyzacji może zobowiązać ten podmiot do niezwłocznego dostosowania systemu teleinformatycznego do funkcjonalności systemu teleinformatycznego centralnej ewidencji kierowców, nie później niż w terminie 3 miesięcy od daty wezwania.”;

- 2) w art. 102 wprowadza się następujące zmiany:
 - a) ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) upłynął termin ważności prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem – jeżeli organ kontroli ruchu drogowego przekazał informację o zatrzymaniu dokumentu;”;
 - b) ust. 1c otrzymuje brzmienie:

- „1c. Starosta wydaje decyzję, o której mowa w ust. 1 pkt 4 lub 5, na okres 3 miesięcy, nadając jej rygor natychmiastowej wykonalności.”,
- c) w ust. 1d wyrazy „art. 135 ust. 1 pkt 1a” zastępuje się wyrazami „art. 135 ust. 1 pkt 2 albo art. 135a ust. 1 pkt 2”,
- d) w ust. 1d wyrazy „art. 135 ust. 1 pkt 1a” zastępuje się wyrazami „art. 135 ust. 1 pkt 2 albo art. 135a ust. 1 pkt 2”,
- e) ust. 1e otrzymuje brzmienie:
- „1e. Okres, o którym mowa w ust. 1c i 1d, oblicza się na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, przy czym dla ustalenia początku okresu jest właściwa data zatrzymania prawa jazdy. Jeżeli w chwili wydawania decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 4 lub 5, prawo jazdy było już w posiadaniu starosty z innego tytułu, okres zatrzymania prawa jazdy liczy się od dnia wydania tej decyzji.”;
- 3) w art. 104a po wyrazach „art. 135 ust. 1 pkt 1 lit. a” dodaje się wyrazy „albo art. 135a ust. 1 pkt 1 lit. a”;
- 4) w art. 106:
- a) w ust. 2 po wyrazach „o których mowa w art. 8 ust. 3” kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „oraz inspektorów i ekspertów Biura Nadzoru Wewnętrznego”,
- b) w ust. 3 wyrazy „i Inspekcji Transportu Drogowego” zastępuje się przecinkiem oraz dodaje się wyrazy „Inspekcji Transportu Drogowego, inspektorów i ekspertów Biura Nadzoru Wewnętrznego”;
- 5) w art. 109 w ust. 5 po wyrazach „Żołnierzom Sit Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej” dodaje się przecinek oraz wyrazy „inspektorom i ekspertom Biura Nadzoru Wewnętrznego”.

Przepisy epizodyczne, przejściowe i końcowe

Art. 8. 1. Nalepki kontrolne wydane na podstawie dotychczasowych przepisów tracą ważność.

2. Właściciel pojazdu może zachować na przedniej szybie pojazdu nalepkę kontrolną wydaną na podstawie dotychczasowych przepisów.

3. Dowody rejestracyjne, zalegalizowane tablice (tablica) rejestracyjne wydane przed wejściem w życie ustawy zachowują ważność.

4. Pozwolenia czasowe wydane przed wejściem w życie ustawy zachowują ważność przez okres na jaki zostały wydane.

5. Zaświadczenia wystawione przez organ rejestrujący na podstawie art. 72 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym zachowują ważność.

6. Do postępowań wszczętych w sprawie:

- 1) rejestracji, czasowej rejestracji i wyrejestrowania pojazdu albo odmowy rejestracji pojazdu, czasowej rejestracji pojazdu i wyrejestrowania pojazdu,
 - 2) o wydanie: wtórnika dowodu rejestracyjnego, wtórnika tablic rejestracyjnych oraz nowego dowodu rejestracyjnego i tablic (tablicy) rejestracyjnych z nowym numerem rejestracyjnym,
 - 3) o wydanie dodatkowej zalegalizowanej tablicy rejestracyjnej do oznaczenia bagażnika dla pojazdu zarejestrowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- i niezakończonych przed dniem, wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 9. Właściciel pojazdu, który posiada wydaną kartę pojazdu albo jej wtórnik na podstawie przepisów dotychczasowych, zachowuje tę kartę albo zwraca do starosty, który dokonał ostatnich wpisów w tej karcie, albo do podmiotu, który wydał kartę pojazdu na podstawie dotychczasowego art. 77 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, jeśli pojazd nie został zarejestrowany.

Art. 10. Pierwszą waloryzację stawek opłat, o której mowa w art. 75 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, minister właściwy do spraw transportu ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w okresie 6 miesięcy po 12 miesiącach po dniu wejścia w życie ustawy, z uwzględnieniem art. 75 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 11. 1. Na podstawie dotychczasowych przepisów:

- 1) prowadzone do dnia wejścia w życie ustawy ewidencje tablic rejestracyjnych indywidualnych;
- 2) wyznaczone do dnia wejścia w życie ustawy w ramach województwa dla każdego organu rejestrującego zakresy numerów rejestracyjnych dla tablic:
 - a) tymczasowych i tymczasowych badawczych oraz
 - b) samochodowych i tymczasowych dla pojazdu posiadającego zmniejszone wymiary miejsca konstrukcyjnie przeznaczonego do umieszczenia tablicy rejestracyjnej

- przez właściwego miejscowo dla siedziby sejmiku województwa prezydenta miasta na prawach powiatu zachowują ważność.

2. Ewidencje i zakresy numerów rejestracyjnych, o których mowa w art. 73a ustawy zmienianej w art. 1, stanowią kontynuację prowadzonych ewidencji i wyznaczonych zakresów numerów rejestracyjnych, o których mowa w ust. 1.

Art. 12. 1. Prowadzone przez przedsiębiorcę prowadzącego stację demontażu ewidencje zaświadczeń o demontażu pojazdu oraz zaświadczeń o przyjęciu niekompletnego pojazdu, wydanych przez niego i przez przedsiębiorców prowadzących punkty zbierania pojazdów, z którymi zawarł umowę, przed dniem wejścia w życie przepisu art. 4 zachowują ważność.

2. Zaświadczenia o demontażu pojazdu oraz zaświadczenia o przyjęciu niekompletnego pojazdu wydane przed wejściem w życie przepisu art. 4 zachowują ważność.

Art. 13. Do tablic (tablicy) rejestracyjnych i numeru rejestracyjnego na tablicach (tablicy) rejestracyjnych wydanych przed dniem wejścia w życie art. 1 pkt 4 i pkt 9 lit. b w zakresie art. 73 ust. 1e ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 14. Do wymiany informacji o pojazdach zarejestrowanych z innymi państwami członkowskim niż Rzeczypospolita Polska i zwrotu dowodu rejestracyjnego na żądanie właściwego organu państwa członkowskiego przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 15. Do wniosków o wydanie dodatkowej zalegalizowanej tablicy rejestracyjnej do oznaczenia bagażnika zakrywającego tylną tablicę rejestracyjną złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 16. 1. Do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających uchylenie obowiązku wydawania nalepki kontrolnej i umieszczania jej na przedniej szybie pojazdu samochodowego:

- 1) nie stosuje się przepisów art. 1 pkt 7 lit. a, pkt 9 lit. a i lit. c-e, pkt 13 lit. a, pkt 15 lit. a tiret pierwsze podwójne tiret pierwsze i tiret drugie oraz lit. b, pkt 19 lit. a, pkt 21 i 23 lit. c ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 9;
- 2) stosuje się przepisy:
 - a) art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1, 2b - 3a, art. 75 ust. 2, art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a i b i pkt 2 oraz ust. 4 pkt 2, art. 78b pkt 1, art. 79c i art. 80b ust. 1 pkt 9 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym,

- b) art. 1 pkt 7 lit. a w zakresie art. 73 ust. 1 bez części wspólnej, ustawy zmienianej w art. 1.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, ogłasza w Dzienniku Ustaw oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w ust. 1.

Art. 17. 1. Do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających uchylenie obowiązku wydawania karty pojazdu oraz wprowadzenia możliwości czasowego wycofania z ruchu samochodu osobowego:

- 1) nie stosuje się przepisów art. 1 pkt 8 lit. a i b tiret drugie, pkt 16, pkt 17 lit. a, b i d, pkt 18, pkt 19 lit. b, pkt 22, pkt 23 lit. b i 28 ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 9;
- 2) stosuje się przepisy art. 72 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2, art. 77, art. 78 ust. 1, 1a i 3, art. 78a, art. 78b pkt 2, art. 80, art. 80b ust. 1 pkt 8 lit. c, art. 80d ust. 4 pkt 2, ust. 6 i ust. 7 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, ogłasza w Dzienniku Ustaw oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w ust. 1.

Art. 18. 1. Do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających zachowanie dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu na wniosek właściciela pojazdu:

- 1) nie stosuje się przepisów art. 1 pkt 9 lit. b w zakresie art. 73 ust. 1a, pkt 11 lit. c;
- 2) stosuje się przepisy:
 - a) art. 1 pkt 7 lit. a w zakresie art. 73 ust. 1 bez części wspólnej, ustawy zmienianej w art. 1,
 - b) art. 74 ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, ogłasza w Dzienniku Ustaw oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w ust. 1.

Art. 19. 1. Do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających gromadzenie i przekazywanie do centralnej ewidencji pojazdów informacji o przekroczeniach terminów, o których mowa w art. 71 ust. 7 i art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1:

- 1) nie stosuje się przepisów:
 - a) art. 1 pkt 21 lit. c i pkt 22 ustawy zmienianej w art. 1,
 - b) art. 1 pkt 7 lit. b w zakresie przepisu art. 73 ust. 1g ustawy zmienianej w art. 1;
- 2) stosuje się przepis art. 71 ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, ogłasza w Dzienniku Ustaw oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w ust. 1.

Art. 20. Komunikat, o którym mowa w art. 16-19, ogłasza się w terminie co najmniej 5 miesięcy przed wdrożeniem rozwiązania technicznego określonego w tym komunikacie.

Art. 21. 1. Do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających generowanie z systemu teleinformatycznego obsługującego ewidencję, wydruku potwierdzającego dane zgromadzone w centralnej ewidencji pojazdów, art. 80cb ust. 1 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza w Dzienniku Ustaw oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w ust. 1. Komunikat ogłasza się w terminie co najmniej 3 miesięcy przed dniem wdrożenia rozwiązań technicznych określonym w tym komunikacie.

Art. 22. 1. Do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających weryfikację danych o kierującym i wprowadzanie do centralnej ewidencji kierowców informacji o zatrzymaniu prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem zgodnie z art. 135b oraz o jego zwrocie, zgodnie z art. 137, ustawy zmienianej w art. 1:

- 1) art. 38 ust. 1 i 2, art. 129, art. 129b, 129c, art. 135, art. 136, art. 137 i art. 139 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się;
- 2) art. 135a i art. 135b, ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się;
- 3) art. 2, art. 3 i art. 7 pkt 2 i 3 nie stosuje się.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza w Dzienniku Ustaw oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w ust. 1. Komunikat ogłasza się w

terminie co najmniej 3 miesięcy przed dniem wdrożenia rozwiązań technicznych określonym w tym komunikacie.

3. W celu wdrożenia rozwiązań, o których mowa w ust. 1:

- 1) podmioty przekazujące dane o zatrzymaniu dokumentu stwierdzającego uprawnienie do kierowania pojazdem oraz o jego zwrocie do centralnej ewidencji kierowców zapewnią interoperacyjność swoich systemów teleinformatycznych, z systemem teleinformatycznym ministra właściwego do spraw informatyzacji w zakresie obejmującym przekazywanie i pobieranie danych z centralnej ewidencji kierowców;
- 2) podmioty uprawnione do weryfikacji danych w rejestrze dowodów osobistych, w celu ustalenia tożsamości kierującego, zapewnią interoperacyjność swoich systemów teleinformatycznych, z systemem teleinformatycznym ministra właściwego do spraw informatyzacji, w zakresie obejmującym pobieranie danych z tego rejestru

– do dnia określonego w komunikacie, o którym mowa w ust. 2.

Art. 23. 1. Do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających zgłoszenie zbycia lub nabycia pojazdu w sposób określony w art. 78 ust. 2a ustawy zmienianej w art. 1, przepisu art. 78 ust. 2a ustawy nie stosuje się.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza w swoim dzienniku urzędowym oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w ust. 1. Komunikat ogłasza się w terminie co najmniej 3 miesięcy przed dniem wdrożenia rozwiązań technicznych określonym w tym komunikacie.

Art. 24. Do dnia określonego w komunikacie Ministra Cyfryzacji, o którym mowa w art. 7 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. (Dz.U. 2018, poz. 957 z późn. zm.) art. 1 w zakresie pkt 20 lit. b i art. 4 niniejszej ustawy nie stosuje się.

Art. 25. 1. W celu wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, organy właściwe w sprawach wydawania uprawnień do kierowania pojazdami przekazują do centralnej ewidencji kierowców:

- 1) dane i informacje zawarte w profilu kandydata na kierowcę, zgromadzone do dnia poprzedzającego dzień określony w komunikacie, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw i aktualizują przekazane dane;

2) dane i informacje zgromadzone i nieprzekazane do ewidencji do dnia poprzedzającego dzień określony w komunikacie, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw i aktualizują przekazane dane.

2. Przekazywanie danych rozpocznie się w dniu następującym po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 26. 1. W celu wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, dane z rejestru zastawów są przekazywane do centralnej ewidencji pojazdów i aktualizowane do dnia poprzedzającego dzień określony w komunikacie, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.

2. Przekazywanie danych rozpocznie się w dniu następującym po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy."

Art. 27. 1. Do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających udostępnianie danych w sposób o którym mowa w art. 100ar, art. 100ar. nie stosuje się.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłasza w Dzienniku Ustaw komunikat określający termin wdrożenia rozwiązań technicznych o których mowa w ust. 1. Komunikat ogłasza się w terminie co najmniej 1 miesiąca przed dniem wdrożenia rozwiązań technicznych określonym w tym komunikacie.

Art. 28. 1. Minister właściwy do spraw transportu określi nowe przepisy wykonawcze, o których mowa w art. 76 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, nie później niż przed upływem 24 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy.

2. Do czasu, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw transportu może dokonać nowelizacji przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

3. Wzory wniosków o rejestrację, czasową rejestrację albo wyrejestrowanie pojazdu, decyzji o rejestrację, czasową rejestrację pojazdu albo wyrejestrowanie pojazdu określone na podstawie przepisów dotychczasowych wraz z ich zmianami zachowują ważność do czasu wydania przepisów, o których mowa w ust. 1.

4. Sposób umieszczania tablic, cech identyfikacyjnych i oznaczeń, w które zaopatruje się pojazd określony na podstawie przepisów dotychczasowych wraz z ich zmianami zachowują ważność do czasu wydania przepisów, o których mowa w ust. 1.

Art. 29. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 10 w zakresie art. 73d ustawy zmienianej w art. 1, który wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 1, pkt 10 w zakresie art. 73c ustawy zmienianej w art. 1, które wchodzi w życie po upływie 9 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 3) art. 1 pkt 12 w zakresie art. 74b ustawy zmienianej w art. 1 z dniem 1 stycznia 2022 roku.

Za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
Tomasz Behrendt
Zastępca Dyrektora Departamentu Prawnego

UZASADNIENIE

Obecnie obowiązujące przepisy dotyczące systemu rejestracji pojazdów w Polsce opierają się na zasadach, delegacjach i wytycznych określonych w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990, z późn. zm.) zwanej dalej „Prawem o ruchu drogowym”, ze zmianami dokonywanymi w tej ustawie w szczególności po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej w 2004 r. Kilkakrotne zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym w zakresie wymagań dotyczących rejestracji pojazdów, związane były przede wszystkim ze zmianą przepisów podatkowych (akcyzy, podatku od towarów i usług) przez Ministerstwo Finansów, z wejściem w życie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji przez Ministerstwo Środowiska, z wdrożeniem projektu CEPIK 2.0 przez Ministerstwo Cyfryzacji, a ostatnio również w związku z wejściem w życie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych procedowanej przez Ministerstwo Energii.

Na przestrzeni ostatnich lat wymagania ustawowe zmieniały się w kierunku uproszczenia warunków rejestracji pojazdów związanych z obowiązkami podatkowymi doprowadzając do zniesienia:

- obowiązku przedkładania zaświadczenia potwierdzającego uiszczenie podatku VAT albo brak takiego obowiązku z dniem 1 stycznia 2015 r. procedowaną przez Ministerstwo Finansów ustawą z dnia 7 lutego 2014 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 312) uchylającą z tym dniem art. 72 ust. 1 pkt 8 i ust. 1a Prawa o ruchu drogowym oraz

- przedkładania tzw. dowodu wpłaty opłaty recyklingowej z dniem 1 stycznia 2016 r. procedowaną przez Ministerstwo Środowiska ustawą z dnia 27 maja 2015 r. o zmianie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 933 i 1688) uchylającą z tym dniem art. 72 ust. 1 pkt 9 i ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawa o ruchu drogowym.

Obecnie uproszczenia te są niewystarczające w kontekście oczekiwań społecznych zmniejszenia kosztów i obciążeń administracyjnych dla posiadaczy pojazdów.

Wpływające w ostatnich latach do ministerstwa właściwego do spraw transportu wnioski przede wszystkim społeczne, czy też wnioski ze współpracy z innymi resortami i podmiotami,

w szczególności z Ministerstwem Cyfryzacji, Ministerstwem Środowiska, z Rządowym Centrum Legislacji, a także wnioski z otrzymywanych interpelacji i zapytań poselskich powodowały, że monitorowano te wnioski, dokonywano oceny stanu prawnego oraz możliwości wprowadzenia nowych rozwiązań w zakresie wydawanych dokumentów, tablic rejestracyjnych i oznaczeń dla pojazdów rejestrowanych w Polsce. Istotnym dla realizacji tych wniosków i możliwości zaproponowania zmian w przepisach Prawa o ruchu drogowym jest fakt, że 13 listopada 2017 r. nastąpiło wdrożenie tzw. projektu CEPIK 2.0 kierowanego przez Ministerstwo Cyfryzacji, w wyniku którego funkcjonuje pełne powiązanie procesu rejestracji pojazdów z centralną ewidencją pojazdów i adekwatny do zadań dostęp organów rejestrujących pojazdy do danych i informacji w centralnej ewidencji pojazdów, z zapewnieniem ich bezpiecznego gromadzenia. Do czasu wdrożenia tego projektu prowadzone były również zmiany przepisów Prawa o ruchu drogowym i przepisów wykonawczych dla wdrożenia tego projektu, nie było natomiast zasadne wprowadzanie zmian w procesie rejestracji pojazdów, aby nie powodować przesunięcia w czasie wdrożenia tego projektu. Obecnie wobec stanu stabilizacji nowych rozwiązań teleinformatycznych związanych z tym wdrożeniem możliwe jest zaproponowanie w przepisach Prawa o ruchu drogowym nowych rozwiązań dla procesu rejestracji pojazdów w Polsce, z zapewnieniem odpowiedniego czasu na rozpoczęcie ich stosowania powiązanego z przygotowaniem dodatkowych rozwiązań teleinformatycznych.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania obecnie na podstawie ww. wniosków i dokonanej oceny identyfikującej zasadne zmiany wymagające uregulowania powstała sytuacja umożliwiająca zaproponowanie w przedkładanym projekcie ustawy zmieniającej ustawę - Prawo o ruchu drogowym przepisów upraszczających proces rejestracji, czasowej rejestracji i wyrejestrowania pojazdów z myślą o ułatwieniach dla obywateli (posiadaczy pojazdów) skutkujących również zmniejszeniem zadań i obciążeń administracyjnych dla organów samorządowych wykonujących zadanie rejestracji pojazdów.

Istnieje duże oczekiwanie społeczne dokonania zmian w przepisach w powyższym zakresie uproszczających obecnie obowiązujące procedury i ten głos należy uznać za decydujący w kwestii zasadności proponowanych rozwiązań.

Projekt ustawy jest wynikiem również pakietu deregulacyjnego wnioskowanego przez Ministra Cyfryzacji, który jest inicjatorem i autorem propozycji w zakresie:

- zwolnienia z obowiązku posiadania przy sobie i okazywania na żądanie uprawnionego organu kontroli ruchu drogowego dokumentu prawa jazdy,

- rezygnacji z obowiązku posiadania nalepki kontrolnej,
- nadania raportowi generowanemu z centralnej ewidencji pojazdów, z usługi „Mój Pojazd” mocy dokumentu potwierdzającego dane zgromadzone w ewidencji,
- wprowadzenia nowej usługi rejestracji online pojazdu zakupionego w salonie sprzedaży pojazdów samochodowych, która umożliwi rejestrację pojazdu nowego przez ten salon w imieniu kupującego.

Mając to na uwadze w projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie rozwiązań, które można pogrupować następująco:

I. Ułatwienia dla obywateli (właścicieli pojazdów, w tym przedsiębiorców) oraz zmniejszenie w związku z tym odpowiednio zadań i obciążeń administracyjnych dla organów samorządowych poprzez:

1) zniesienie obowiązku wydawania karty pojazdu w procesie pierwszej rejestracji pojazdu poprzez zmianę/uchylenie w Prawie o ruchu drogowym przepisów dotyczących karty pojazdu; dotyczy to: art. 72 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2, art. 77, art. 78 ust. 1 i 1a oraz ust. 3, art. 78b pkt 2, art. 80, art. 80b ust. 1 pkt 8 lit. c art. 80d ust. 4 pkt 2, ust. 6 i ust 7 pkt 1. Zniesienie tego obowiązku wymagało również zmiany w art. 19 pkt 2, w art. 24 ust.1 pkt 2 i art. 27 pkt 1 w ustawie z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2018 r. 7 pkt 1.578 i poz. 1479). Po wdrożeniu przez Ministerstwo Cyfryzacji projektu CEPIK 2.0 przestały być aktualne przesłanki wydawania karty pojazdu jako dokumentu zawierającego informację o historii pojazdu przyjęte przy jej wprowadzeniu tj. zapobieganie przestępczości samochodowej. Obecnie historia pojazdu jest możliwa do sprawdzenia w centralnej ewidencji pojazdów nie tylko przez podmioty uprawnione, np. organy rejestrujące pojazdy, podatkowe, zakłady ubezpieczeń i kontroli ruchu drogowego, ale również przez właścicieli pojazdów za pośrednictwem portalu obywatel.gov.pl;

2) wprowadzenie możliwości zachowania na wniosek właściciela pojazdu dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu przy przerejestrowaniu pojazdu, jeżeli pojazd był zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i posiada tablice zgodne z przepisami wydanymi na podstawie art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz utrzymane w stanie zgodnym z art. 60 ust. 1a Prawa o ruchu drogowym. W takim przypadku starosta wydawałby właścicielowi pojazdu decyzję o rejestracji pojazdu i dowód rejestracyjny oraz dokonywał legalizacji dotychczasowych tablic rejestracyjnych, co obniżyłoby wysokości opłat ponoszonych przez właściciela pojazdu związanych z rejestracją pojazdu o 99,50 zł tj. o

opłatę za wydanie: tablicy rejestracyjnej (np. samochodowej) - 80,00 zł, nalepki kontrolnej - 18,50 zł i opłaty ewidencyjnej (łącznie 1,00 zł). W tym celu w projekcie ustawy proponuje się zmianę art. 73 w Prawie o ruchu drogowym. Wprowadzenie takiego ułatwienia jest możliwe przy zapewnionej obecnie możliwości identyfikowania pojazdu, jego historii w centralnej ewidencji pojazdów przez organy rejestrujące pojazdy i organy kontroli ruchu drogowego oraz zapewnionym tym organom dostępie online do tej ewidencji. Uwzględniając to, przy wprowadzaniu możliwości zachowania na wniosek właściciela pojazdu dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu nie zakłada się obecnie tworzenia nowego systemu nadawania numerów rejestracyjnych i produkcji tablic rejestracyjnych. Zachowanie dotychczasowego systemu jest zasadnym rozwiązaniem nie wymagającym dodatkowych kosztów i warunków dla podmiotów powiązanych z produkcją i wydawaniem tablic rejestracyjnych. Uwzględniając, że w takim przypadku właściciel pojazdu posiada dowód rejestracyjny przekazany przez zbywcę na podstawie art. 78 ust. 1 Prawa o ruchu drogowym, zaproponowano w powiązaniu z tą zmianą również możliwość odstąpienia w takim przypadku od czasowej rejestracji pojazdu z urzędu na warunkach w dodanym w art. 74 ust. 2d i 2e w Prawie o ruchu drogowym;

3) wprowadzenie możliwości rejestracji pojazdu lub czasowej rejestracji pojazdu na wniosek właściciela pojazdu przez starostę właściwego również ze względu na miejsce czasowego zamieszkania poprzez zmianę w art. 73 i 74 Prawa o ruchu drogowym. Taka zmiana uzasadniona jest potrzebą wprowadzenia ułatwienia dla obywateli w sytuacji ich przemieszczania się ze względu na potrzeby zawodowe czy osobiste. Niejednokrotnie właściciele pojazdów przebywają czasowo w miejscu znacznie odległym od swojego stałego zamieszkania i brak możliwości zarejestrowania pojazdu w miejscu czasowego pobytu stanowi poważne utrudnienie np. w związku z wykonywaną obecnie pracą. Zasadne jest usunięcie więc takiej przeszkody administracyjnej i usankcjonowanie możliwości rejestracji pojazdu lub czasowej rejestracji pojazdu na wniosek właściciela pojazdu przez starostę właściwego również ze względu na miejsce czasowego zamieszkania;

4) wprowadzenie możliwości czasowej rejestracji pojazdu również przez starostę właściwego dla miejsca zakupu lub odbioru pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, poprzez zmianę art. 74 Prawa o ruchu drogowym. W tym przypadku także zasadne jest usunięcie przeszkody administracyjnej, powodującej niepotrzebne koszty z podróży pomiędzy miejscem rejestracji pojazdu (zamieszkania/siedziby) właściciela pojazdu a miejscem zakupu lub odbioru pojazdu, które mogą być nietożsame;

5) wprowadzenie powiązania czasowej rejestracji pojazdu w celu wywozu za granicę z czynnością wyrejestrowania pojazdu z urzędu, pod warunkiem złożenia oświadczenia przez właściciela pojazdu odbierającego pozwolenie czasowe, że pojazd zostanie wywieziony za granicę (nowy ust. 3b w art. 79 i nowy ust. 6 w art. 74 Prawa o ruchu drogowym). Oświadczenie to właściciel pojazdu będzie składał pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie będzie obowiązany też do zawarcia w nim klauzuli, że jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Klauzula ta zastąpi pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Zakłada się, że będzie to stanowić ułatwienie dla właściciela pojazdu eliminując potrzebę składania oddzielnego wniosku o wyrejestrowanie pojazdu, a jednocześnie usprawni gromadzenie faktycznych danych o wyrejestrowanym pojeździe w centralnej ewidencji pojazdów;

6) zniesienie obowiązku zwrotu pozwolenia czasowego po upływie terminu czasowej rejestracji pojazdu poprzez zmianę ust. 5 w art. 74 Prawa o ruchu drogowym; w ramach zakładanego uproszczenia procesu czasowej rejestracji pojazdu oceniono, że jest możliwa rezygnacja ze zwrotu pozwolenia czasowego wobec ograniczonej w czasie ważności tego dokumentu oraz gromadzonej w CEP informacji o utracie jego ważności, dostępnej dla organów kontroli ruchu drogowego. Uwzględniając natomiast potrzebę zachowania zasady legalności obrotu pojazdami utrzymano jednak obowiązek zwrot tablic rejestracyjnych po upływie terminu czasowej rejestracji pojazdu;

8) rozszerzenie katalogu pojazdów wycofywanych z ruchu ale w niezbędnym zakresie. W projekcie w zmianie art. 78a Prawa o ruchu drogowym proponuje się wprowadzenie postulowanej możliwości czasowego wycofania z ruchu samochodu osobowego na okres od 3 do 12 miesięcy wskazany we wniosku o czasowe wycofanie z ruchu samochodu osobowego, bez możliwości przedłużenia tego okresu i nie częściej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym zakończyła się ważność poprzedniej decyzji o czasowym wycofaniu pojazdu z ruchu - w związku z koniecznością wykonania naprawy pojazdu wynikającej z uszkodzenia zasadniczych elementów nośnych konstrukcji w przypadkach, o których mowa w art. 81 ust. 1 pkt 1b, 5 i 6. Warunkiem dopuszczenia tego samochodu do ruchu po jego czasowym wycofaniu jest wykonanie dodatkowego badania technicznego pojazdu potwierdzone w centralnej ewidencji pojazdów. W przypadku braku w centralnej ewidencji pojazdów informacji o dodatkowym badaniu technicznym dopuszczenie do ruchu nastąpi na podstawie przedłożonego zaświadczenia o przeprowadzonym dodatkowym badaniu technicznym.

Wzięto przy tym pod uwagę, że:

- w sprawie rozszerzenia również o samochody osobowe możliwości długotrwałego czasowego wycofania z ruchu w dniu 27 marca 2017 r. skierowano do Marszałka Sejmu RP poselski projekt (druk nr 1454), jak i wcześniejszy druk nr 1197 z dnia 25 października 2016 r., ustawy o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym. Projekty te zostały jednak odrzucone w I czytaniu na 36. posiedzeniu Sejmu RP oraz przez Sejmową Komisję Infrastruktury dnia 20 czerwca 2017 r.,

- liczba zarejestrowanych samochodów osobowych (ok. 24 mln) jest niewspółmiernie większa niż tzw. samochodów użytkowych, a uwzględniając powiązanie czasowego wycofania z ruchu pojazdu z przepisami o ubezpieczeniach obowiązkowych będących we właściwości Ministra Finansów, 48 miesięczne czasowe wycofanie samochodów osobowych z ruchu, obecnie możliwe dla tzw. pojazdów użytkowych, w kontekście oceny ww. poprzednich odrzuconych projektów, miałoby negatywny wpływ na system ubezpieczeń obowiązkowych OC posiadaczy pojazdów (mogłyby godzić w interesy osób, które nie będą korzystać z czasowego wycofania z ruchu tych samochodów), powstawania odpadów z samochodów osobowych wyłączonych z użytkowania na tak długi okres czasu jak również na system okresowych badań technicznych pojazdów i funkcjonowanie stacji kontroli pojazdów; stąd też zaproponowana na ww. warunkach możliwość czasowego wycofania samochodu osobowego z ruchu;

9) zniesienie obowiązku przedkładania do rejestracji pojazdu dowodu własności, jeśli od uprzedniej ostatniej rejestracji pojazdu nie nastąpiła zmiana w zakresie własności pojazdu - zaproponowane w zmianie art. 72 Prawa o ruchu drogowym. Dotyczyć to będzie przypadku przerejestrowania pojazdu dokonywanego na wniosek właściciela pojazdu w przypadku zmiany miejsca jego zamieszkania/siedziby. W takiej sytuacji nie występuje przeniesienie prawa własności pojazdu i nie jest zasadne wymaganie ponownie dowodu własności pojazdu, który był już przedkładany wcześniej w związku z rejestracją pojazdu;

10) zniesienie obowiązku wydawania nalepki kontrolnej poprzez zmianę w Prawie o ruchu drogowym przepisów dotyczących tej nalepki; dotyczy to: art. 71 ust. 2, 73 ust. 1, ust. 2b, ust. 3 i ust. 3a, art. 75 ust. 2, art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a i b oraz ust. 4 pkt 2, art. 78b pkt 1, art. 79c oraz art. 80b ust. 1 pkt 9 Prawa o ruchu drogowym, wnioskowanego przez Ministra Cyfryzacji;

11) zaproponowane przez Ministra Cyfryzacji dodatkowe rozwiązania stosownie do pakietu określonego w pkt V niniejszego uzasadnienia.

II. Poprawa warunków legalnego obrotu pojazdami i referencyjności danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów.

Zrezygnowano w niniejszym projekcie ustawy ze zmiany art. 71 ust. 7 oraz art. 73 i art. 79 Prawa o ruchu drogowym w zakresie określenia terminów na złożenie przez właściciela pojazdu wniosku o rejestrację pojazdu albo wyrejestrowanie pojazdu jak również przez posiadacza pojazdu powierzonego mu przez zagraniczną osobę fizyczną lub prawną uwzględniając prowadzone prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3495), który w dniu 5 czerwca 2019 r. skierowany został przez Prezesa Rady Ministrów do Marszałka Sejmu RP. Dotyczy to również art. 140mb Prawa o ruchu drogowym.

W niniejszym projekcie ustawy dokonuje się natomiast uzupełnienia polegającego na jednoczesnym rejestrowaniu w centralnej ewidencji pojazdów informacji o przekroczeniach wynikających z przepisu art. 71 ust. 7 jak również z dotychczasowego przepisu art. 78 ust. 2 pkt 1 (poprzez zmianę art. 80b ust. 1 Prawa o ruchu drogowym). W razie prowadzonego postępowania właściwe organy będą mogły korzystać z tych informacji udostępnianych im z ewidencji na podstawie ustawy.

Zakłada się, że taki instrument prawny przyczyni się również do poprawy przestrzegania przez właścicieli pojazdów ww. obowiązków. W konsekwencji powinno to wpłynąć również na poprawę warunków legalnego obrotu pojazdami i referencyjność danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów prowadzonej przez ministra do spraw informatyzacji.

III. Wprowadzenie przepisów regulujących na poziomie ustawy obecne rozwiązania systemowe lub je modyfikujące.

Dla realizacji powyższego w art. 75e zaproponowano:

1) przepisy określające funkcjonowanie systemu teleinformatycznego dla obsługi zadań związanych z rejestracją pojazdów przez starostę tj.:

- zapewnienie tego systemu z funkcjonalnościami zgodnymi z obowiązującymi przepisami - przez producenta dokumentów, mając na uwadze integralność powiązania procesu produkcji dowodu rejestracyjnego z procesem rejestracji pojazdu i z danymi gromadzonymi w centralnej ewidencji pojazdów,

- prowadzenie przez ministra właściwego do spraw informatyzacji koordynacji i nadzoru interoperacyjności ww. systemu z systemem teleinformatycznym centralnej ewidencji

pojazdów (dla spójności i integralności rozwiązań teleinformatycznych analogiczny przepis zaproponowano w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2019 r. poz. 341 i 622) w kontekście obsługi zadań związanych z wydawaniem uprawnień do kierowania przez starostę)

- uregulowanie dostępu przez producenta dowodu rejestracyjnego do danych zakodowanych w dowodzie rejestracyjnym (kod 2D AZTEC) dla usprawnienia wykonywania ustawowych zadań niektórych podmiotów, o których mowa w art. 80c Prawa o ruchu drogowym - na wniosek tych podmiotów;

2) uregulowanie w Prawie o ruchu drogowym nowych zasad dla wymiany informacji z państwami członkowskimi o pojazdach zarejestrowanych na terytorium RP; dotychczas obowiązki w zakresie tej wymiany wynikające z art. 5 Dyrektywy Rady 1999/37/WE z dnia 29 kwietnia 1 r. w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów (Dz. Urz. L 138 z 01.06.1999, str. 57, Dz. Urz. L 236 z 23.09.2003, str. 33, Dz. Urz. L 10 z 16.01.2004, str. 29, Dz. Urz. L 363 z 20.12.2006, str. 344, Dz. Urz. L 158 z 10.06.2013, str. 356 i Dz. Urz. L 127 z 29.04.2014, str. 129) wykonywał minister właściwy do spraw transportu na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych (Dz. U. poz. 2355 i z 2018 r. poz. 893) oraz przepisów rozporządzenia poprzedzającego to rozporządzenie. Zmiana ta zaproponowana w nowym art. 73b Prawa o ruchu drogowym jest uzasadniona uzyskaną stabilizacją wdrożonego projektu CEPIK 2.0 przez Ministerstwo Cyfryzacji, w wyniku którego funkcjonuje pełne powiązanie procesu rejestracji pojazdów z centralną ewidencją pojazdów;

3) wprowadzenie regulacji (nowy art. 73d w Prawie o ruchu drogowym) ustanawiającej bazę punktów kontaktowych przedstawicieli producentów pojazdów na terytorium RP dla organów rejestrujących pojazdy celem ułatwienia prowadzonych przez te organy postępowań w sprawach rejestracji pojazdów oraz obowiązek udostępniania tym organom przez Transportowy Dozór Techniczny określanych w procesie homologacji wzorów podpisów na wydawanych świadectwach zgodności; stanowi to realizację wniosku ze spotkań warsztatowych w Ministerstwie Cyfryzacji z udziałem Polskiego Związku Przemysłu Motoryzacyjnego (PZPM) i Transportowego Dozoru Technicznego (TDT);

4) wprowadzenie zasady waloryzacji opłat administracyjnych za wydawane dokumenty i tablice rejestracyjne raz na 6 lat odpowiednio do wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych (nowy ust. 5 i 6 w art. 75 Prawa o ruchu drogowym); założono, że

wprowadzenie zaproponowanej waloryzacji opłat administracyjnych za wydawane dokumenty co 6 lat o tzw. wskaźnik inflacji stanowić będzie nie tylko transparentną ale i proporcjonalną metodę regulowania wysokości tych opłat, zrozumiałą i akceptowalną przez obywateli i przedsiębiorców a także przez organy administracji samorządowej. Mając na uwadze komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 października 2018 r. w sprawie wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem we wrześniu 2018 r. w stosunku do września 2012 r. (poz. 997) można wnioskować, że ww. waloryzacja nie będzie miała wagi z punktu widzenia ponoszonych wszystkich opłat związanych z rejestracją pojazdu, uwzględniając że projektowana ustawa znacznie zmniejszy omawiane koszty dla obywateli i przedsiębiorców będących właścicielami/posiadaczami pojazdów;

5) wprowadzenie zasady zwrotu przez organy rejestrujące do producenta tablic - tablic rejestracyjnych wycofanych z użytkowania i odbioru ich na własny koszt przez tego producenta (nowy art. 74b Prawa o ruchu drogowym). Określenie takiej zasady było wcześniej konsultowane ze Związkiem Powiatów Polskich wobec wniosku w tej sprawie Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Producentów Tablic Rejestracyjnych w celu uszczelnienia obrotu tablicami rejestracyjnymi i wyeliminowania ryzyka możliwego nielegalnego ich wykorzystywania.

6) wprowadzenie zmian w art. 80b ust. 1 pkt 6 poprzez usunięcie lit. a-d obejmujących dane posiadacza pojazdu zawarte na polisie. Proponowana zmiana jest zgodna z zasadą referencyjności danych gromadzonych w CEP. Dane właściciela, posiadacza i użytkownika pojazdu na podstawie art. 80b ust. 1 pkt 2-4. Dane ubezpieczonego figurujące w zawartych umowach ubezpieczenia OC/AC, są na mocy przepisów ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych gromadzone w Ośrodku Informacji UFG. Dane o tych umowach ubezpieczenia są jednocześnie przekazywane na zasadach określonych przepisami do CEP, w zakresie wynikającym z zadań ewidencji, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Dane o już zawartych umowach ubezpieczenia co do zasady są wykorzystywane przede wszystkim przez zakłady ubezpieczeń podczas zawierania następnej umowy i dostęp do nich jest już zapewniony w niezbędnym zakresie przez Fundusz. W związku z powyższym dane ubezpieczonych nie wymagają dodatkowego duplikowania po stronie CEP. Dla spójności przepisów analogiczne ograniczenie jest proponowane w zakresie danych zakładów ubezpieczeniowych. Dane osobowe bardzo często gromadzone są w różnych rejestrach, co wpływa na ewentualne rozbieżności danych w tych rejestrach i ich

różny poziom szczegółowości. Ograniczenie rejestrów, w których gromadzone są dane wpłynie pozytywnie na jakość danych zarówno CEP, jak i UFG.

7) rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do dostępu do danych z centralnej ewidencji pojazdów. Uzupełniono przepis art. 80c ust. 1 dodając jako podmiot uprawniony Straż Leśną oraz Straż Parku do katalogu podmiotów uprawnionych do udostępnienia danych z centralnej ewidencji pojazdów. Straże Leśne oraz Straże Parków pełnią rolę organów kontroli ruchu drogowego w strefach lasów i parków. Wobec zniesienia obowiązku posiadania przy sobie dowodu rejestracyjnego, w celu umożliwienia tym organom realizacji ich ustawowych zadań zasadnym jest zapewnienie tym organom dostępu do danych zgromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów. W dodawanym w art. 129c ust. 3 pkt 2a wyposażono te organy w kompetencje do weryfikacji danych w centralnej ewidencji pojazdów w zakresie danych pojazdu oraz dokumentu rejestracyjnego.

IV. Uwzględnienie na poziomie ustawy wniosków z rozpatrywania przepisów wykonawczych na wcześniejszych komisjach prawniczych w Rządowym Centrum Legislacji poprzez wprowadzenie odpowiednich przepisów materialnych dla spraw uregulowanych obecnie w przepisach wykonawczych poprzez:

1) uzupełnienie delegacji dla określania wzorów stosowanych formularzy związanych z rejestracją i czasową rejestracją pojazdów, w tym wzoru wniosku o rejestrację, czasową rejestrację, wyrejestrowanie pojazdu i wzoru decyzji o rejestracji, czasowej rejestracji albo wyrejestrowaniu pojazdu a także wzoru wniosku o wydanie: wtórnika dowodu rejestracyjnego, wtórnika tablic rejestracyjnych oraz nowego dowodu rejestracyjnego i tablic (tablicy) rejestracyjnych z nowym numerem rejestracyjnym, a także wzoru wniosku o wydanie dodatkowej zalegalizowanej tablicy rejestracyjnej do oznaczenia bagażnika dla pojazdu zarejestrowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (zaproponowana zmiana delegacji art. 76 ust. 1 pkt 1 Prawa o ruchu drogowym);

2) określenie zasady współpracy polskich organów z innymi organami właściwymi w sprawach rejestracji pojazdów państw członkowskich lub z wyznaczonym punktem kontaktowym tego państwa (w nowym art. 73b Prawa o ruchu drogowym);

3) określenie zasad wydawania wtórnika dowodu rejestracyjnego, nowego dowodu rejestracyjnego wtórników tablic rejestracyjnych (zaproponowany w projekcie nowy art. 74a Prawa o ruchu drogowym), uwzględniając przy określeniu brzmienia art. 74a ust. 4 pkt 3 niniejszego projektu - projekt ustawy (druk sejmowy nr 2985). W wyniku powyższego

zapropowano, że wyłącznie uzależnione jest od woli właściciela pojazdu wnioskowanie o wymianę dowodu rejestracyjnego, jeżeli diagnosta wypełnił wszystkie rubryki w dowodzie rejestracyjnym przeznaczone do wpisania terminu następnego badania technicznego. W przypadku utraty dowodu rejestracyjnego albo tablic rejestracyjnych w zaproponowanym art. 74a uwarunkowano złożenie wniosku o wydanie ich wtórnika również złożeniem oświadczenia przez właściciela pojazdu albo posiadacza pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 5 Prawa o ruchu drogowym. Oświadczenie to właściciel pojazdu będzie składał pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający oświadczenie będzie obowiązany też do zawarcia w nim klauzuli, że jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Klauzula ta zastąpi pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

4) określenie przepisu ustawowego dla wydawania tablicy dodatkowej a także jej wtórnika dla oznaczenia bagażnika zakrywającego tylną tablicę rejestracyjną pojazdu samochodowego (zaproponowany w projekcie nowy ust. 1c i 1d w art. 73 oraz ust. 10 i 11 w art. 74a Prawa o ruchu drogowym);

5) określenia przypadków odmowy rejestracji pojazdu (zaproponowany w projekcie nowy ust. 1f w art. 73 Prawa o ruchu drogowym);

6) określenia struktury numeru rejestracyjnego pojazdu (zaproponowany w projekcie nowy ust. 1e w art. 73 Prawa o ruchu drogowym);

7) miejsca umieszczania tablic rejestracyjnych i utrzymywania tablic w należyłym stanie przez kierującego pojazdem (zaproponowana w projekcie zmiana w art. 60 Prawa o ruchu drogowym);

8) określenie przepisu ustawowego dla prowadzenia przez właściwego miejscowo dla siedziby sejmiku województwa prezydent miasta na prawach powiatu ewidencji tablic, w ramach której:

1) prowadzi ewidencję tablic rejestracyjnych indywidualnych (zaproponowany);

2) wyznacza w ramach województwa dla każdego organu rejestrującego zakres numerów rejestracyjnych dla tablic:

a) tymczasowych, oraz

b) samochodowych i tymczasowych dla pojazdu posiadającego zmniejszone wymiary miejsca konstrukcyjnie przeznaczonego do umieszczenia tablicy rejestracyjnej. Zaproponowany w projekcie nowy art. 73a Prawa o ruchu drogowym sankcjonuje dotychczasowy stan prawny w tym zakresie określony w przepisach wydanych na podstawie

art.76 ust. 1 pkt 1 lit. a i c Prawa o ruchu drogowym i zapewnia kontynuację prowadzenia dotychczasowej ewidencji przez ten sam organ - tj. przez właściwego miejscowo dla siedziby sejmiku województwa prezydenta miasta na prawach.

9) wprowadzenia przepisu materialnego dla wysokości pobieranych opłat za wydawane dokumenty związane z rejestracją i czasową rejestracją pojazdu (zaproponowany w projekcie nowy ust. 4 w art. 75 Prawa o ruchu drogowym); są to wysokości obecnie obowiązujące;

10) skreślenie w art. 58 w ust. 1 wyrazu określającego kształt tablic jako kwadratowe do oznaczania pojazdu przeznaczonego konstrukcyjnie do przewozu osób niepełnosprawnych; zaproponowany przepis nieprecyzujący kształtu tych tablic będzie przepisem uniwersalnym niezależnym od modyfikacji w przepisach europejskich.

V. Pakietu deregulacyjnego przepisów wnioskowanego przez Ministra Cyfryzacji w zakresie:

1) zwolnienia z obowiązku posiadania przy sobie i okazywania na żądanie uprawnionego organu kontroli ruchu drogowego dokumentu prawa jazdy.

W Prawie o ruchu drogowym wprowadza się zmiany, które umożliwią osobom posiadającym nadane w Rzeczypospolitej Polskiej uprawnienia do kierowania pojazdami stwierdzone wydanym w kraju prawem jazdy lub pozwoleniem na kierowanie tramwajem poruszanie się po drogach bez konieczności posiadania przy sobie i okazywania na żądanie uprawnionego organu kontroli ruchu drogowego tych dokumentów.

Zmiana ta stanowi kolejne ułatwienie dla obywateli obok wprowadzonej ustawą z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw możliwości nie posiadania przy sobie dokumentu dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego).

Wprowadzenie powyższej zmiany możliwe jest dzięki gromadzeniu informacji o nadanych uprawnieniach: wydanym w kraju prawie jazdy i pozwoleniu na kierowanie tramwajem w centralnej ewidencji kierowców oraz dostępem do tej ewidencji dla organów kontroli ruchu drogowego oraz organów właściwych do wydawania dokumentów stwierdzających te uprawnienia.

W ramach systemu informatycznego centralnej ewidencji kierowców dostępne są jednocześnie rozwiązania techniczne umożliwiające organom kontroli ruchu drogowego, posiadającym własne systemy zintegrowane z systemem centralnej ewidencji kierowców

synchroniczne zasilanie centralnej ewidencji kierowców danymi a także udostępnianie danych z tej ewidencji.

Podmiotom, które nie posiadają własnych systemów, np. strażom gminnym (miejskim) w ramach projektowanych zmian zostaną udostępnione rozwiązania zapewniające synchroniczny dostęp do danych z centralnej ewidencji kierowców. Dodatkowo przygotowane zostaną rozwiązania umożliwiające zasilanie centralnej ewidencji kierowców przez organy wydające krajowe prawa jazdy i pozwolenia na kierowanie tramwajem w sposób synchroniczny – danymi w zakresie aktualnego stanu dokumentu i uprawnienia. Organom tym udostępnione zostaną również interfejsy zapewniające udostępnianie danych z centralnej ewidencji kierowców.

Jednocześnie w celu zapewnienia ustalenia tożsamości kierującego, organom kontroli ruchu drogowego będą udostępniane dane z rejestru dowodów osobistych. Ustalenie tożsamości będzie możliwe na podstawie tych danych m.in. w zakresie wizerunku twarzy – fotografii gromadzonej w tym rejestrze. Podmioty, które nie posiadają własnych systemów informację z rejestru dowodów osobistych będą mogły skorzystać z gotowych rozwiązań udostępnianych przez ministra właściwego ds. informatyzacji.

Projektowana regulacja, przy jednoczesnym wdrożeniu w/w rozwiązań teleinformatycznych, pozwoli wyeliminować istniejący obecnie obowiązek posiadania przy sobie i okazywania na żądanie organu kontroli ruchu drogowego wydanego w kraju prawa jazdy lub pozwolenia na tramwajem a w konsekwencji wykluczy karanie kierujących mandatem za nieposiadanie w trakcie jazdy przy sobie tych dokumentów. Zwolnienie z w/w obowiązku obejmuje wyłącznie kierowców, którzy posiadają wydane w kraju prawo jazdy lub pozwolenie na kierowanie tramwajem i dotyczy wyłącznie kontroli ruchu drogowego. Oznacza to, że prawo jazdy lub pozwolenie na kierowanie tramwajem, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o kierujących pojazdami, pozostaje dokumentem, którego posiadanie jest wymagane i który stwierdza uprawnienia do kierowania pojazdami. Osoba, której prawo jazdy nie zostało wydane, przez organ właściwy do wydania prawa jazdy, jak dotychczas, będzie traktowana jak osoba bez uprawnień do kierowania pojazdami.

Zwolnienie z obowiązku posiadania przy sobie i okazywania wydanego w kraju prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem podczas kontroli drogowej wymaga odpowiedniego dostosowania przepisów dotyczących zatrzymywania prawa jazdy i jego zwrotu, z uwzględnieniem procedury dotyczącej wydanego w kraju prawa jazdy i prawa jazdy wydanego przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska.

Zatrzymanie wydanego w kraju prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem będzie następowało w przypadku wystąpienia określonych przesłanek do zatrzymania i będzie polegało na wprowadzeniu przez uprawniony organ kontroli ruchu drogowego informacji o zatrzymaniu do centralnej ewidencji kierowców. Kierujący, jak dotychczas, otrzyma pokwitowanie, które zobowiązany będzie posiadać przy sobie w okresie jego ważności, o ile organ zezwolił na dalszą jazdę. Informacja o zatrzymaniu będzie przekazywana przez organ kontrolny do organu właściwego do rozpatrzenia sprawy. Jednocześnie wobec faktu zniesienia konieczności posiadania podczas kontroli prawa jazdy zakłada się wprowadzenie ogólnodostępnej usługi umożliwiającej sprawdzenie danych z dokumentu prawa jazdy oraz jego aktualnego statusu, w tym informacji czy dokument został zatrzymany.

Procedura związana z zatrzymaniem prawa jazdy wydanego przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska zostanie utrzymana na dotychczasowych zasadach. Dokument taki zostanie zatrzymany fizycznie.

Niniejszy projekt obejmuje w szczególności następujące zmiany:

Zmiana art. 38 ma na celu wyłączenie wydanego w kraju prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem z katalogu dokumentów, których okazanie i posiadanie przy sobie jest wymagane podczas kontroli drogowej. Jednocześnie obowiązek posiadania przy sobie prawa jazdy utrzymuje się dla osób, które nabyły uprawnienia poza Rzeczpospolitą Polską. W ust. 1 pkt 1 doprecyzowano, iż wymaganym dokumentem jest dokument stwierdzający uprawnienie do kierowania inny niż wydane w kraju prawo jazdy. W dodawanym pkt 6 w ust. 1 wskazano konieczność posiadania przy sobie pokwitowania zatrzymania:

- prawa jazdy lub pozwolenia na tramwaj,
- dowodu rejestracyjnego lub pozwolenia czasowego,
- profesjonalnego dowodu rejestracyjnego

– jeśli nastąpiło zatrzymanie tych dokumentów. Zmiana w przypadku dowodów rejestracyjnych i pozwoleń czasowych ma charakter uzupełniający obowiązujące przepisy i pozwala organowi kontroli ruchu drogowego sprawdzić czy zatrzymując dokument zezwolono na dalszą jazdę i do jakiego terminu można użytkować pojazd. Analogiczna regulacja odnosi się do obowiązku okazania pokwitowania zatrzymanego prawa jazdy.

Dodatkowo w art. 38 po ust. 2 dodano ust. 2a oraz w art. 132 ust. 1aa, 1c oraz 5a w celu zapewnienia organom kontroli ruchu drogowego możliwości skutecznego wykonywania kontroli ruchu drogowego wobec pojazdów o których mowa w art. 73 ust. 3. Wprowadzone przepisy wyłączają kierujących pojazdami zarejestrowanymi w trybie art. 73 ust. 3 z braku

obowiązku posiadania przy sobie dowodu rejestracyjnego lub pozwolenia czasowego. Z uwagi na brak technicznej możliwości sprawdzenia przez funkcjonariuszy i jednostki realizujące kontrolę ruchu drogowego danych on-line oraz przekazania on-line do ewidencji informacji o zatrzymaniu dokumentu pojazdu zarejestrowanego w trybie art. 73 ust. 3 ustawy oraz o badaniu technicznym takiego pojazdu przez stację kontroli pojazdów wskazano w projektowanych zmianach konieczność posiadania przez kierujących tymi pojazdami przy sobie dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) oraz dokumentu dopuszczającego ten pojazd do ruchu. Pojazdy rejestrowane w trybie art. 73 ust. 3 są pojazdami jawnymi a nie operacyjnymi, stąd też przedmiotowe wyłączenie nie spowoduje przypadkowego ujawnienia pojazdów operacyjnych.

Zmiana w art. 129 w zakresie dodawanego pkt 11 ma na celu zapewnić Policji oraz organom kontroli ruchu drogowego posiadającym, na podstawie przepisów – Prawo o ruchu drogowym, kompetencje takie jak Policja określone w art. 129 ust. 2 możliwość ustalenia tożsamości kierującego w oparciu o dane z rejestru dowodów osobistych – w szczególności intencją projektodawcy jest zapewnienie możliwości weryfikowania tożsamości na podstawie fotografii.

Wprowadzany w art. 129 ust. 2 pkt 22 wyposaża Policję i organy posiadające analogiczne kompetencje, w uprawnienie do weryfikacji danych w centralnej ewidencji kierowców.

W art. 129 w ust. 4aa dodaje się pkt 22 przyznając uprawnienie do weryfikacji danych w centralnej ewidencji kierowców organom inspekcji ochrony środowiska. W art. 129b w ust. 3 uzupełniono brzmienie pkt 2 o możliwość weryfikacji danych o kierującym przez strażników gminnych (miejskich) w centralnej ewidencji kierowców oraz wprowadzono pkt 8 zapewniający możliwość ustalenia tożsamości kierującego w oparciu o dane z rejestru dowodów osobistych podczas kontroli drogowej. Straże gminne (miejskie) posiadają obecnie kompetencje do legitymowania kierującego oraz sprawdzania wymaganych w art. 38 dokumentów. W związku z likwidacją obowiązku posiadania dokumentu prawa jazdy przy sobie konieczne jest zatem zapewnienie możliwości skutecznej realizacji kontroli drogowej poprzez wprowadzenie w/w uprawnienia.

W art. 130a w ust. 1 pkt 6 uzupełniono przepis uwzględniając zmiany art. 135 i dodanie nowego art. 135a. W ust. 2 pkt 1 lit. b doprecyzowano brzmienie przepisów dotyczących usunięcia pojazdu z drogi poprzez dodanie przed wyrazem dokumentów wyrazu „wymaganych”. W aktualnym brzmieniu przepis pozwala na usunięcie pojazdu z drogi w

przypadku gdy osoba nie posiada przy sobie dokumentów uprawniających do kierowania lub używania pojazdu – a więc zarówno dowodu rejestracyjnego, oraz prawa jazdy.

Zmiana w art. 132 ma charakter uzupełniający i precyzuje przepisy o zwrocie dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) po jego elektronicznym zatrzymaniu wskazując, iż aby organ mógł odnotować jego zwrot konieczne jest okazanie pokwitowania.

Dodatkowo w art. 132 w ust. 6a dodano brzmienie umożliwiające stacjom kontroli pojazdów dokonania elektronicznego zwrotu dowodu rejestracyjnego w szczególności w przypadkach, gdy dowód został zatrzymany z powodu braku ważnego badania technicznego albo z przyczyn, które wymagają przeprowadzenia okresowego badania technicznego lub dodatkowego badania technicznego, po skierowaniu na to badanie przez organ kontroli ruchu drogowego. Umożliwienie zwrotu dowodu rejestracyjnego lub pozwolenia czasowego w tych przypadkach z jednej strony zaoszczędzi obywatelom czas niezbędny na ponowną wizytę w organie rejestrującym lub w jednostce, która zatrzymała dokument, a z drugiej strony odciąży te organy przy wykonywaniu tego obowiązku.

W projekcie uzupełniono zapisy art. 132a ust. 4, o wskazanie sposobu postępowania z profesjonalnym dowodem rejestracyjnym zatrzymanym na podstawie art. 132a ust. 2 pkt 1. W obowiązującym brzmieniu przepis określa jedynie sposób postępowania z blankietem profesjonalnego dowodu rejestracyjnego i konieczne jest jego uzupełnienie.

Zmiany dokonane w art. 135 – 139 i wprowadzone nowe art. 135a i 135b stanowią konsekwencję zniesienia obowiązku posiadania przy sobie i okazywania na żądanie organu kontroli ruchu drogowego wydanego w kraju prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem i regulują zasady postępowania przy zatrzymaniu prawa jazdy w dwóch przypadkach:

- w przypadku dokumentu wydanego w kraju, tj. na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

- w przypadku dokumentu wydanego przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska.

Art. 135 w nowym brzmieniu reguluje przesłanki i kwestie związane z zatrzymaniem wydanego w kraju prawa jazdy. Przepis ten również stosowany jest dla pozwolenia na kierowanie tramwajem.

Z dotychczasowego brzmienia przepisu wykluczono przesłanki do zatrzymania dokumentu dotyczące jego zniszczenia, podejrzenia podrobienia, wydanego postanowienia lub decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy a także orzeczonego zakazu lub wydanej decyzji o

cofnięciu uprawnienia. Dostosowano odpowiednio przepisy dotyczące pokwitowania zatrzymania prawa jazdy.

Wprowadzany art. 135a reguluje przesłanki i kwestie związane z zatrzymaniem prawa jazdy wydanego przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska. Przesłanki zatrzymania prawa jazdy zostały utrzymane w zakresie zgodnym z obowiązującym aktualnie art. 135. Dostosowano odpowiednio przepisy dotyczące pokwitowania zatrzymania prawa jazdy.

Wprowadzany art. 135b określa sposób w jaki dokonuje się zatrzymania – przyjęto zapis analogiczny i spójny z przepisami dotyczącymi zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego), co oznacza, że zatrzymanie wydanego w kraju prawa jazdy, zgodnie z art. 135b ust. 1 nastąpi przez wprowadzenie informacji o zatrzymaniu do centralnej ewidencji kierowców niezwłocznie po wystąpieniu przesłanek do zatrzymania określonych w art. 135. Przepis pozwala wyeliminować obecnie istniejącą sytuację, w której pomimo zaistnienia przesłanek do zatrzymania dokument nie jest zatrzymywany – w przypadku gdy kierowca nie ma dokumentu przy sobie.

Zatrzymanie prawa jazdy wydanego przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska, zgodnie z art. 135b ust. 2 nastąpi przez zatrzymanie okazanego dokumentu.

Nowe brzmienie art. 136 określa procedurę postępowania organu kontroli ruchu drogowego z zatrzymanym dokumentem w rozróżnieniu na wydane w kraju prawo jazdy i prawo jazdy wydane przez państwo inne. Procedura postępowania z prawem jazdy wydanym przez państwo inne niż Rzeczpospolita Polska jest zgodna z obowiązującymi dotychczas przepisami art. 136. W przypadku krajowego prawa jazdy dostosowano procedurę do elektronicznego zatrzymania dokumentu. Zamiast prawa jazdy Policja przekaze zgodnie z właściwością prokuratorowi, sądowi lub staroście informację o zatrzymaniu prawa jazdy.

W przypadku przeprowadzenia badania krwi lub moczu dla oceny trzeźwości lub zawartości środka działającego podobnie do alkoholu, w przypadku elektronicznego zatrzymania dokumentu przewiduje się przekazanie informacji o zatrzymaniu wraz z wynikiem badania. Jeżeli wynik ten nie został uzyskany w terminie 30 dni od zatrzymania dokument podlega zwrotowi – organ wprowadza do centralnej ewidencji kierowców informację o zwrocie.

Zmiany w art. 137 w ust. 1 dostosowują przepisy dotyczące postanowień wydawanych przez prokuratora lub sąd do wprowadzonego art. 135a. Jednocześnie uzupełnia się art. 137 o nowe regulacje w celu uszczelnienia aktualnego procesu zatrzymania prawa jazdy. Dodawany ust. 4 przewiduje wydawanie przez sąd lub prokuratora – według kompetencji –

postanowienia o zwrocie – w przypadku gdy w postępowaniu nie dochodzi do postanowienia o zatrzymaniu a dokument jest zwracany właścicielowi tego dokumentu. O postanowieniu zawiadamia się organ który wydał prawo jazdy – gdy postanowienie wydaje sąd lub organ który zatrzymał prawo jazdy – gdy postanowienie wydaje prokurator. Postanowienie doręcza się właścicielowi tego dokumentu. Na podstawie postanowienia właściwy organ wprowadza do centralnej ewidencji kierowców informację o zwrocie prawa jazdy – jeżeli prawo jazdy zostało zatrzymane elektronicznie.

W obecnym stanie prawnym brak takiej regulacji powoduje rozbieżności w danych gromadzonych w centralnej ewidencji kierowców ponieważ żaden z organów – ani starosta ani Policja nie mają podstawy do przekazania informacji o zwrocie do centralnej ewidencji kierowców – gdy to prokurator lub sąd faktycznie zwrócił ten dokument. Konsekwencją są występujące obecnie niedogodności w przypadku kierowcy, którego dokument posiada w ewidencji status zatrzymanego.

Zmiany w art. 139 stanowią dostosowanie do zmian dokonanych w art. 135–137. Zakłada się, że do pozwolenia na kierowanie tramwajem będą te same przepisy, które dotyczą wydanego w kraju prawa jazdy.

Zmiana ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2019 r. poz. 653 i 730) w zakresie dodawanego w art. 66 w ust. 3 pkt 15 ma na celu umożliwienie dostępu do danych gromadzonych w rejestrze dowodów osobistych organom Inspekcji transportu drogowego oraz strażom gminnym (miejskim) – w celu ustalenia tożsamości. Potrzeba wprowadzenia tego przepisu stanowi konsekwencję likwidacji obowiązku posiadania przy sobie i okazywania na żądanie uprawnionego organu kontroli ruchu drogowego prawa jazdy i zapewnia Inspekcji transportu drogowego oraz strażom gminnym (miejskim) podstawę do ustalenia tożsamości kierującego, podczas kontroli drogowej, w oparciu o dane z rejestru dowodów osobistych, w tym w szczególności fotografię. Wskazane w przepisie organy są obecnie jedynymi organami kontroli ruchu drogowego, które posiadają uprawnienie do legitymowania kierującego i sprawdzania dokumentów wymaganych do kierowania pojazdem, wskazanych w art. 38 a które jednocześnie nie posiadają obecnie dostępu do danych z rejestru dowodów osobistych, co w warunkach zniesienia obowiązku posiadania przy sobie podczas kontroli prawa jazdy i braku możliwości potwierdzenia tożsamości osoby, może prowadzić do utrudnienia faktycznego wykonania obowiązku kontroli drogowej. Dlatego niezbędne jest zapewnienie wskazanym podmiotom dostępu do danych z rejestru dowodów osobistych.

Pozostałe organy kontroli ruchu drogowego, które na podstawie przepisów określających ich kompetencje zostały wyposażone w uprawnienie do ustalenia tożsamości kierującego w oparciu o dane z rejestru dowodów osobistych – Policja, Żandarmeria Wojskowa, Straż Graniczna, Służba Celno-Skarbowa na podstawie obowiązujących przepisów posiadają już dostęp do rejestru dowodów osobistych.

Jednocześnie w związku z likwidacją obowiązku posiadania przy sobie prawa jazdy oraz wprowadzeniem przepisów, które przewidują odnotowanie informacji o zatrzymaniu prawa jazdy w centralnej ewidencji kierowców a także z uwagi na to, że prawo jazdy nie będzie zatrzymywane fizycznie zachodzi konieczność udostępnienia usługi, która pozwoli sprawdzić, że okazywany dokument prawa jazdy, który pozostanie w rękach posiadacza nie został zatrzymany – np. przez zakłady ubezpieczeń. Dodawany art. 100ar wprowadza możliwość weryfikacji danych z dokumentu prawa jazdy na podstawie podanego numeru blankietu tego dokumentu oraz imienia i nazwiska jego posiadacza.

Zmiany w art. 102 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami stanowią dostosowanie do rozwiązań przyjętych w zakresie postępowania z zatrzymanym prawem jazdy – w zakresie wyeliminowania obowiązku zwrotu dokumentu do organu, który je wydał w przypadku gdy wydana została decyzja o zatrzymaniu prawa jazdy przez Starostę. Czas zatrzymania prawa jazdy będzie liczony od dnia zatrzymania tj. od daty fizycznego zatrzymania dokumentu przez policję lub daty elektronicznego zatrzymania wprowadzonej do centralnej ewidencji kierowców. W przypadku gdy nie zatrzymano dokumentu okres zatrzymania liczony będzie od daty decyzji o zatrzymaniu.

Zmiana w art. 104a wynika z konieczności dostosowania tego przepisu i uzupełnienia go w konsekwencji zmian dokonanych w art. 135 i wprowadzenia nowego art. 135a.

W celu uzupełnienia przepisów o zatrzymaniu i zwrocie prawa jazdy w warunkach braku obowiązku zwrotu tego dokumentu do organu po zatrzymaniu wprowadzono zmianę w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zakresie zapewnienia przekazania informacji o zwrocie prawa jazdy po uchyleniu decyzji o zatrzymaniu do centralnej ewidencji kierowców przez starostę.

Jednocześnie wprowadzono zmiany w art. 16a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – o kierujących pojazdami kierując się potrzebą uspołnienia rozwiązań teleinformatycznych oraz zapewnieniem współpracy przy ich wdrażaniu – pomiędzy systemem teleinformatycznym obsługującym zadania realizowane przez starostę w związku z procesami nadawania uprawnień i wydawania dokumentów stwierdzających te uprawnienia oraz

funkcjonalnościami udostępnianymi przez System Informatyczny Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców. Nadzór nad interoperacyjnością tych systemów prowadzić będzie Minister Cyfryzacji określając m.in. procedury postępowania w ramach utrzymania i wdrażania nowych rozwiązań organizacyjno-technicznych oraz sposób testowania, realizacji i weryfikacji implementowanych funkcjonalności. Wprowadzany przepis stanowi odzwierciedlenie przepisu wprowadzanego w art. 75e – w zakresie interoperacyjności systemu teleinformatycznego rejestracji oraz Systemu Informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców.

Zmiana ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1600 i 2077 oraz z 2019 r. poz. 730 i 858) polegająca na uchyleniu w art. 43 § 3 eliminuje obowiązek zwrotu prawa jazdy przez kierującego do organu w przypadku orzeczenia przez sąd zakazu prowadzenia pojazdów i zmienia podejście do sposobu liczenia biegu zakazu. Obecnie, sąd orzekając zakaz zobowiązuje kierującego do zwrotu prawa jazdy do organu, który je wydał – jeżeli prawo jazdy nie zostało jeszcze zatrzymane. Do momentu zwrotu okres na który orzeczono zakaz nie biegnie. Nowe podejście upraszcza aktualną procedurę. Zakłada się, że zakaz obowiązywał będzie od uprawomocnienia orzeczenia. Na poczet zakazu dalej naliczany będzie okres zatrzymania prawa jazdy – liczony od daty zatrzymania dokumentu rozumianej jako data fizycznego dokumentu lub data zatrzymania elektronicznego.

Zmiana w ustawie z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2019 r. poz. 821) w art. 29 w § 3, jest zmianą analogiczną do zmiany ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1600 i 2077 oraz z 2019 r. poz. 730 i 858) i eliminuje obowiązek zwrotu prawa jazdy przez kierującego do organu w przypadku orzeczenia przez sąd zakazu prowadzenia pojazdów i zmienia podejście do sposobu liczenia biegu zakazu.

2) rezygnacji z obowiązku posiadania nalepki kontrolnej.

W obecnych realiach funkcjonującego pełnego powiązania procesu rejestracji pojazdów z centralną ewidencją pojazdów oraz wobec zaproponowanej możliwości zachowania dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu wcześniej zarejestrowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zniesienia obowiązku wydawania nalepki kontrolnej jednakowo dla wszystkich właścicieli pojazdów - oceniono brak zasadności oznaczania pojazdu nalepką kontrolną. W związku z tym w projekcie ustawy zaproponowano zmianę art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1, 2b - 3a, art. 75 ust. 2, art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a i b i pkt 2 oraz ust. 4 pkt 2, art. 78b pkt 1, art. 79c i art. 80b ust. 1 pkt 9 Prawa o ruchu drogowym.

Utrzymywanie nadal obowiązku wydawania dodatkowo nalepki kontrolnej wydaje się w niezasadne w stosunku do zakładanego celu przy jej wprowadzaniu przed laty w przepisach Prawa o ruchu drogowym. Dlatego też niniejszy projekt przewiduje zmiany w Prawie o ruchu drogowym, które likwidują obowiązek wydawania nalepki kontrolnej w procesie rejestracji pojazdu.

W konsekwencji zmiana wprowadzona w art. 80b ust. 1 pkt 9 przewiduje usunięcie nalepki kontrolnej z katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów. Od dnia wejścia niniejszych przepisów w życie nie będzie zatem gromadzona ani wprowadzana do centralnej ewidencji pojazdów informacja o nalepce kontrolnej. Dotychczas zgromadzone w ewidencji dane o nalepkach nie zostaną usunięte i będą dostępne dla podmiotów uprawnionych.

3) nadania raportowi generowanemu z centralnej ewidencji pojazdów, z usługi „Mój Pojazd” mocy dokumentu potwierdzającego dane zgromadzone w ewidencji.

Obecnie system CEPiK2.0 udostępnia usługi, które wymagają uwierzytelnienia. Usługa „Mój Pojazd” udostępnia możliwość wygenerowania w pliku pdf raportu o posiadanych pojazdach, wraz z danymi tych pojazdów. Obecnie raport ten nie potwierdza formalnie danych zgromadzonych w ewidencji.

Niniejszy projekt, w celu wprowadzenia ułatwień dla obywateli przewiduje nadanie raportowi z usługi mocy dokumentu urzędowego. W tym zakresie wprowadzono zmianę w art. 80cb wskazującą, że raport generowany z systemu teleinformatycznego potwierdza dane zgromadzone w ewidencji i nie wymaga podpisu ani pieczęci. Zmiana pozwoli obywatelowi uzyskać potwierdzenie danych dotyczących posiadanych pojazdów, bez konieczności składania wniosku.

4) wprowadzenia nowej usługi rejestracji online pojazdu zakupionego w salonie sprzedaży pojazdów samochodowych, która umożliwi rejestrację pojazdu nowego w imieniu kupującego przez ten salon.

Kolejnym wprowadzanym obciążeniem od obowiązków administracyjnych dla obywateli jest możliwość złożenia wniosku o rejestrację pojazdu oraz odbioru z urzędu obsługującego organ rejestrujący decyzji o czasowej rejestracji pojazdu, wraz z pozwoleniem czasowym i zalegalizowanymi tablicami (tablicą) rejestracyjnymi, przez salon sprzedaży pojazdów samochodowych. Wniosek o rejestrację pojazdu będzie składał salon sprzedaży pojazdów samochodowych lub uprawniony przedstawiciel salonu przy użyciu formularza elektronicznego udostępnionego w systemie teleinformatycznym wskazanego na stronie

podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji. Wzór wniosku w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, określać będzie Minister właściwy do spraw informatyzacji, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw transportu. Upoważnienie do złożenia wniosku o rejestrację pojazdu musi zostać opatrzone odpowiednio podpisem własnoręcznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, a sam wniosek złożony powinien zostać przez salon sprzedaży pojazdów niezwłocznie.

Wniosek musi zawierać: imię i nazwisko (nazwę lub firmę) właściciela, jego adres, adres na który ma zostać doręczona decyzja o czasowej rejestracji pojazdu, pozwolenie czasowe i zalegalizowane tablice rejestracyjne, PESEL lub REGON (a w przypadku cudzoziemca, który nie ma nadanego numeru PESEL także jego data urodzenia) oraz określenie rodzaju pojazdu i jego przeznaczenie, markę, typ, model pojazdu, rok jego produkcji, numer identyfikacji VIN albo numer nadwozia, podwozia lub ramy pojazdu.

We wniosku zawiera się informacje o sposobie odbioru przez właściciela pojazdu decyzji o rejestracji pojazdu i dowodu rejestracyjnego – w urzędzie obsługującym organ rejestrujący albo za pośrednictwem operatora pocztowego na koszt odbiorcy.

Do wniosku załącza się w postaci elektronicznej oryginał lub kopie upoważnienia, dowodu sprzedaży pojazdu, dokumenty, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 3, 6 albo 6a lub ust. 1b, potwierdzenia dokonania wymaganej opłaty za wydanie pozwolenia czasowego, tablic rejestracyjnych, kompletu znaków legalizacyjnych i dowodu rejestracyjnego oraz potwierdzenia dokonania wymaganej opłaty ewidencyjnej i opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo. Opłaty będą stanowiły koszt właściciela pojazdu.

W projekcie określono także sposób przekazywania przez starostę decyzji o czasowej rejestracji pojazdu wraz z pozwoleniem czasowym i zalegalizowanymi tablicami (tablicą) rejestracyjnymi. Starosta przekazuje je uprawnionemu przedstawicielowi salonu sprzedaży pojazdów samochodowych albo przesyła do salonu, za pośrednictwem operatora pocztowego, na koszt nabywcy nowego pojazdu samochodowego zgodnie z upoważnieniem. Dokumenty lub tablice rejestracyjne, zgodnie z wnioskiem, może też starosta przekazać nabywcy pojazdu albo przysyłać mu na adres wskazany we wniosku.

Natomiast decyzję o rejestracji pojazdu i dowód rejestracyjny właściciel pojazdu może odebrać w urzędzie obsługującym organ rejestrujący albo starosta po zarejestrowaniu nowego

pojazdu samochodowego może wysłać te dokumenty na koszt nabywcy, na jego adres podany we wniosku o rejestrację.

5) wprowadzenia możliwości elektronicznego zgłoszenia zbycia lub nabycia pojazdu – zgodnie z wprowadzonym w art. 78 nowym ust. 2a. Usługa, zostanie udostępniona przez Ministra Cyfryzacji zarówno na potrzeby zbywcy jak i nabywcy pojazdu zapewniając możliwość zgłoszenia kupna/sprzedaży auta potwierdzonego zarówno przez zbywcę pojazdu oraz nabywcę po ich uwierzytelnieniu na podstawie przepisów ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Obustronna autoryzacja transakcji zapewni uszczelnienie systemu i zapobiegnie nadużyciom.

W wyniku konsultacji i uzgodnień niniejszego projektu dokonano uzupełnienia zmiany w ustawie z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji uwzględniając:

- potrzebę zmiany a nieuchylania art. 10 w tej ustawie,
- uzupełnienie skreśleń w przepisach w związku z rezygnacją z przepisów dotyczących karty pojazdu,
- unieważnianie przez przedsiębiorcę dowodu rejestracyjnego pojazdu wycofanego z eksploatacji i zwrot właścicielowi pojazdu,
- obowiązek dla przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu dokonywania zniszczenia tablic rejestracyjnych pojazdu wycofanego z eksploatacji i zagospodarowania ich z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- obowiązek zawarcia w zaświadczeniu o demontażu pojazdu oświadczenia przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu o unieważnieniu dowodu rejestracyjnego oraz o dopełnieniu obowiązku zniszczenia tablic rejestracyjnych przyjętego pojazdu wycofanego z eksploatacji i zagospodarowaniu ich z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- obowiązek dla przedsiębiorcy prowadzącego punkt zbierania pojazdów przekazywania przedsiębiorcy prowadzącemu stację demontażu wraz z zaświadczeniami tablic rejestracyjnych przyjętego pojazdu wycofanego z eksploatacji.
- obowiązek zawarcia w zaświadczeniu o demontażu pojazdu albo zaświadczeniu o przyjęciu niekompletnego pojazdu wydanego przez przedsiębiorcę prowadzącego punkt zbierania pojazdów oświadczenia o unieważnieniu dowodu rejestracyjnego oraz o dopełnieniu

obowiązku przekazania tablic rejestracyjnych przyjętego pojazdu wycofanego z eksploatacji do przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu,

- propozycje w zakresie zmiany dotyczącej art. 24 (dodanie ust.6), art. 25 (dodanie ust. 4) i zmiany art. 26 - związane z przekazywaniem danych przez stację demontażu do CEP i z prowadzeniem ewidencji zaświadczeń w CEP,

- rezygnację w związku z powyższym z dotychczasowego przekazywania zaświadczenia o demontażu pojazdu i o przyjęciu pojazdu niekompletnego do organu rejestrującego pojazd,

- nieokreślenia w delegacji art. 27 tej ustawy sposobu prowadzenia ewidencji w związku z zaproponowanym prowadzeniem jej w CEP. Jednocześnie oceniono, że nie jest potrzebna delegacja dla ministra właściwego do spraw informatyzacji w tej sprawie.

Uwzględniając zaproponowane rozwiązania z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego centralnej ewidencji pojazdów założono uproszczenia działalności przedsiębiorców prowadzących stacje demontażu pojazdów i w konsekwencji również uproszczenia w czynnościach z tym związanych organów rejestrujących pojazdy. W powiązaniu z powyższym zaproponowano również zmianę art. 79 ust. 3 Prawa o ruchu drogowym oraz uzupełniono przepisy przejściowe (art. 12) i określono datę wejścia w życie omawianych rozwiązań (art. 24).

W wyniku uzgodnień na wniosek MSWiA dokonano również uzupełnienia zmiany ustaw objętych niniejszym projektem, tj.:

- art. 53 i 66 Prawa ruchu drogowym,

- art. 106 i 109 w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami

w zakresie dotyczącym uprawnień dla pojazdów wykorzystywanych przez Biuro Nadzoru Wewnętrzny oraz inspektorów i ekspertów Biura Nadzoru Wewnętrznego.

Przepisy epizodyczne, przejściowe i końcowe.

Przygotowując projekt ustawy uwzględniono odpowiednie przepisy epizodyczne, przejściowe i końcowe dla stosowania:

- dotychczasowych regulacji albo wymagań z nimi związanymi (Art. 8-9 i Art. 11, Art. 13-15),

- nowej regulacji dotyczącej wprowadzanej niniejszym projektem waloryzacji stawek opłat (Art. 10) oraz

- nowych regulacji i rozwiązań technicznych, w szczególności w systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów i powiązanim z nim systemie

teleinformatycznym obsługującym zadania organów rejestrujących pojazdy, mając na uwadze również czas potrzebny na wydanie zmian przepisów wykonawczych wynikających ze zmienionych przepisów w projekcie ustawy. Wszystkie te elementy wymagają harmonizacji terminów wejścia w życie odpowiednich przepisów zaprojektowanej ustawy, uwzględniając powiązanie tych regulacji z kompetencjami ministra właściwego do spraw transportu i ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Uzupełniono również przepisy przejściowe określając, że:

- dowody rejestracyjne, zalegalizowane tablice (tablica) rejestracyjne wydane przed wejściem w życie ustawy zachowują ważność.

- pozwolenia czasowe wydane przed wejściem w życie ustawy zachowują ważność przez okres na jaki zostały wydane.

- zaświadczenia wystawione przez organ rejestrujący na podstawie art. 72 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym zachowują ważność.

- do postępowań wszczętych w sprawie:

a) rejestracji, czasowej rejestracji i wyrejestrowania pojazdu albo odmowy rejestracji pojazdu, czasowej rejestracji pojazdu i wyrejestrowania pojazdu,

b) o wydanie: wtórnika dowodu rejestracyjnego, wtórnika tablic rejestracyjnych oraz nowego dowodu rejestracyjnego i tablic (tablicy) rejestracyjnych z nowym numerem rejestracyjnym,

c) o wydanie dodatkowej zalegalizowanej tablicy rejestracyjnej do oznaczenia bagażnika dla pojazdu zarejestrowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

- i niezakończonych przed dniem, wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wobec uzupełnionych przepisów w ustawie z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (art. 4 niniejszego projektu) oceniono za zasadne wprowadzenie przepisu przejściowego określającego, że:

- prowadzone przez przedsiębiorcę prowadzącego stację demontażu ewidencje zaświadczeń o demontażu pojazdu oraz zaświadczeń o przyjęciu niekompletnego pojazdu, wydanych przez niego i przez przedsiębiorców prowadzących punkty zbierania pojazdów, z którymi zawarł umowę, przed dniem wejścia w życie przepisu art. 4 zachowują ważność,

- zaświadczenia o demontażu pojazdu oraz zaświadczenia o przyjęciu niekompletnego pojazdu wydane przed wejściem w życie przepisu art. 4 zachowują ważność.

Uwzględniając nowe regulacje i wymagane dla ich wdrożenia rozwiązania techniczne w projekcie ustawy w przepisach Art. 16 - 19 wyszczególniono jakie przepisy ustawy zmienianej w art. 1 projektu stosuje się w brzmieniu dotychczasowym albo jakie przepisy zmienione nie stosuje się do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających następujące uproszczenia:

- uchylenie obowiązku wydawania nalepki kontrolnej i umieszczenia jej na przedniej szybie pojazdu samochodowego (Art. 16),

- uchylenie obowiązku wydawania karty pojazdu oraz wprowadzenia możliwości czasowego wycofania z ruchu samochodu osobowego (Art. 17),

- zachowanie dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu na wniosek właściciela pojazdu (Art. 18),

- gromadzenie i przekazywanie do centralnej ewidencji pojazdów informacji o przekroczeniach terminów dotyczących złożenia wniosku o rejestrację albo wyrejestrowanie pojazdu, zawiadomienia o nabyciu, zbyciu pojazdu czy zmianie stanu faktycznego wymagającego zmiany danych w dowodzie rejestracyjnym (Art. 19).

Wymienione w ww. Art. 16-19 projektu ustawy przepisy są przepisami powodującymi zmiany systemowe w procesie rejestracji pojazdów. Stosowanie tych przepisów uzależnione będzie od wdrożenia rozwiązań technicznych w zintegrowanym systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów z systemem teleinformatycznym rejestracji.

W związku z powyższym w Art. 16-19 w ust. 2 każdego z tych artykułów projektu ustawy określono, że minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, ogłosi w dzienniku urzędowym ministra do spraw informatyzacji oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających stosowanie powyżej wymienionych uproszczeń.

Natomiast w Art. 20 wskazano, że każdy z tych komunikatów, o których mowa w ust. 2 w art. 16-19, ogłasza się w terminie co najmniej 5 miesięcy przed wdrożeniem rozwiązania technicznego określonego w danym komunikacie.

Dla powyższego uwzględniono czas potrzebny na:

- 1) wdrożenie rozwiązań w systemach teleinformatycznych, o których mowa w art. 75e ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektu ustawy;

- 2) zmianę przepisów odpowiednich rozporządzeń przez ministra właściwego do spraw transportu i ministra do spraw informatyzacji.

Wprowadzana konstrukcja komunikatu jest niezbędna z uwagi na konieczność zapewnienia możliwości elastycznego wdrażania poszczególnych rozwiązań teleinformatycznych w zakresie projektowanych zmian. W związku z szerokim zakresem projektu uruchamianie poszczególnych uproszczeń będzie następowało sukcesywnie, małymi etapami – w celu zapewnienia niezakłóconego działania części centralnej Systemu Informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców jak i systemów dziedzinowych – w szczególności systemu teleinformatycznego rejestracji.

Zakłada się również, że projektowana regulacja w zakresie rozwiązań dotyczących zniesienia obowiązku posiadania przy sobie i okazywania na żądanie uprawnionego organu kontroli ruchu drogowego wydanego w kraju prawa jazdy (Art. 22) będzie stosowana od terminu określonego w komunikacie Ministra Cyfryzacji w Dzienniku Ustaw oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej z co najmniej trzymiesięcznym wyprzedzeniem. Do czasu określonego w komunikacie stosowane będą przepisy dotychczasowe. Zgodnie z proponowanym brzmieniem przepisu przejściowego zakłada się również, iż systemy teleinformatyczne, z wykorzystaniem których podmioty realizują swoje zadania związane z przekazywaniem danych do ewidencji zostaną dostosowane do dnia określonego w komunikacie Ministra Cyfryzacji do komunikacji z systemem Centralnej Ewidencji Kierowców – w obszarze zasilania i udostępniania danych – w celu wdrożenia projektowanych rozwiązań. Podmioty, które obecnie nie posiadają własnych systemów, będą mogły skorzystać z rozwiązań aplikacyjnych udostępnianych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Rozwiązania te obejmują udostępnianie danych z centralnej ewidencji kierowców. W zakresie dostosowania systemów dziedzinowych do komunikacji z rejestrem dowodów osobistych, organy kontroli ruchu drogowego, które zostały wyposażone w kompetencje do ustalenia tożsamości kierującego w oparciu o dane z rejestru dowodów osobistych zobowiązane będą zapewnić rozwiązania organizacyjno-techniczne umożliwiające sprawdzenie danych w rejestrze dowodów osobistych – w przypadku gdy zachodzi konieczność ustalenia w oparciu o te dane tożsamości kierującego – podczas kontroli drogowej.

Minister Cyfryzacji założył również, że do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających generowanie z systemu teleinformatycznego obsługującego ewidencję, wydruku potwierdzającego dane zgromadzone w centralnej ewidencji pojazdów, art. 80cb ust. 1 Prawa o ruchu drogowym stosuje się w brzmieniu dotychczasowym (art. 21). Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłosi w swoim Dzienniku Urzędowym oraz na stronie

podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia ww. rozwiązań technicznych - w terminie co najmniej 3 miesiące przed dniem wdrożenia rozwiązań technicznych określonym w tym komunikacie. Analogicznie przyjęto, że wprowadzenie zmian polegających na zapewnieniu możliwości elektronicznego zgłoszenia zbycia lub nabycia pojazdu określonego we wprowadzanym do art. 78 ust. 2a a także możliwości zweryfikowania danych z dokumentu prawa jazdy, w tym jego statusu w nowej e-usłudze, określonej we wprowadzanym art. 100ar nastąpi w terminie określonym w komunikacie Ministra Cyfryzacji ogłaszanym w Dzienniku Ustaw.

W art. 25 wprowadzono przepis umożliwiający migrację danych, zgromadzonych obecnie lokalnie przez organy właściwych do wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia, w zakresie profilu kandydata na kierowcę oraz danych uprawnień do kierowania pojazdami i dokumentów stwierdzających te uprawnienia - do centralnej ewidencji kierowców. Podstawa prawna, która wcześniej regulowała tę kwestię, zawarta w art. 11 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. 2015 poz. 1273 z późn.zm.) wyekspirowała i konieczne jest wprowadzenie nowego przepisu w tym zakresie. Dodanie w art. 100aa ust. 3a powiązane jest z projektowanym art. 25 i zapewnia podstawę do gromadzenia danych dotyczących profilu kandydata na kierowcę, które zostały wcześniej zgromadzone w lokalnych bazach prowadzonych przez starostów – w zakresie aktywnych profili, w celu umożliwienia przeniesienia obsługi profilu kandydata na kierowcę na poziom centralny – w systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji kierowców.

Analogicznie w art. 26 niniejszego projektu wprowadzono przepis umożliwiający migrację danych z rejestru zastawów – w zakresie danych o zastawach rejestrowych do centralnej ewidencji pojazdów.

W/w przepisy przewidują aktualizację przekazanych danych w przypadku ich zmiany. Uregulowanie kwestii migracji danych zapewni kompletność danych zgromadzonych w centralnej ewidencji kierowców a w przypadku zastawów – w centralnej ewidencji pojazdów a tym samym umożliwi przygotowanie i uruchomienie w oparciu o te dane nowych funkcjonalności centralnej ewidencji kierowców oraz centralnej ewidencji pojazdów.

W art. 29 określono wejście w życie ustawy po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- art. 1 pkt 10 w zakresie art. 73d Prawa o ruchu drogowym, który wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia,

- art. 1 pkt 1, pkt 10 w zakresie art. 73c ustawy zmienianej w art. 1, które wchodzi w życie po upływie 9 miesięcy od dnia ogłoszenia,

- art. 1 pkt 12 w zakresie art. 74b Prawa o ruchu drogowym z dniem 1 stycznia 2022 roku..

Założono, że 3 miesiące na wejście w życie przepisów, które faktycznie będą w szczególności dotyczyć regulacji opisanych w pkt IV niniejszego uzasadnienia jest wystarczający, uwzględniając, że nie powoduje to zmian systemowych w stosunku do obecnie obowiązującego stanu prawnego w analogicznym zakresie.

Oceniono, że wejście w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia art. 1 pkt 10 projektu ustawy w zakresie art. 73d ustawy Prawa o ruchu drogowym zapewni odpowiedni czas na przygotowanie i wdrożenie przez Transportowy Dozór Techniczny bazy punktów kontaktowych przedstawicieli producentów pojazdów na terytorium RP oraz bazy wzorów podpisów na wydawanych świadectwach zgodności określanych w procesie homologacji - dla ułatwienia postępowań organów rejestrujących pojazdy w sprawach rejestracji pojazdów.

Minister Cyfryzacji założył, że nowa usługa rejestracji online pojazdu zakupionego w salonie sprzedaży pojazdów samochodowych, która umożliwi rejestrację pojazdu nowego w imieniu kupującego przez ten salon - wejdzie w życie stosownie art. 1 pkt 1 oraz pkt 10 w zakresie art. 73c ustawy Prawa o ruchu drogowym - po upływie 9 miesięcy od dnia ogłoszenia i jest to czas wystarczający na przygotowanie i obsługę tego rozwiązania.

Natomiast wejście w życie art. 1 pkt 12 z dniem 1 stycznia 2022 roku uwzględnia, że organy samorządowe potrzebują czasu na zaplanowanie działalności w zakresie przekazywania tablic rejestracyjnych wycofanych z użytkowania do producenta tablic.

Jednocześnie według art. 28 projektu ustawy minister właściwy do spraw transportu wyda przepisy rozporządzenia, o którym mowa w art. 76 ust. 1 pkt 1 Prawa o ruchu drogowym z uwzględnieniem zmian, o których mowa w art. 1 pkt 15 projektu, nie później niż przed upływem 24 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy.

Zakłada się, że dopiero po dokonaniu nowelizacji stosownych przepisów wykonawczych dostosowujących je do zaprojektowanej ustawy i ważnych dla wdrożenia proponowanych w projekcie uproszczeń, w tym nowelizacji również rozporządzenia z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych, minister właściwy do spraw transportu wyda nowe rozporządzenie w tej sprawie wobec zaproponowanego w projekcie ustawy uzupełnienia delegacji art. 76 ust. 1 pkt 1 Prawa o

ruchu drogowym. Uzupełnienie to ma charakter formalny sankcjonujący obecne przepisy tego rozporządzenia i nie ma wpływu na zmianę procesu rejestracji pojazdów.

Takie rozwiązanie przyjęto uwzględniając normę zawartą w § 34 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

Ocena oddziaływania projektu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców zgodnie z art. 103 pkt 1a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168, z późn. zm.) przewidziana jest w projekcie Ocenie Skutków Regulacji.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.). Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej w myśl uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został udostępniony na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego - Biuletyn Informacji Publicznej.

Stosownie do § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny z dniem skierowania projektu do uzgodnień i konsultacji publicznych.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Infrastruktury przy współpracy z Ministerstwem Cyfryzacji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Andrzej Adamczyk - Minister Infrastruktury. Marek Zagórski – Minister Cyfryzacji</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu - Bogdan Oleksiak – Dyrektor Departamentu Transportu Drogowego MI e-mail: Bogdan.Oleksiak@mi.gov.pl, tel. 22 630 12 40 - Aldona Wieczorek – Zastępca Dyrektora Departamentu Transportu Drogowego MI, e-mail: Aldona.Wieczorek@mi.gov.pl, tel. 22 630 12 40 - Barbara Plak-Nowicka – naczelnik Wydziału Warunków Rejestracji Pojazdów MI, e-mail: Barbara.Plak-Nowicka@mi.gov.pl, tel. 22 630 12 44 - Piotr Skociński, Zastępca Dyrektora Departamentu Systemów Państwowych MC, e-mail: Piotr.Skocinski@mc.gov.pl tel. 22 245 54 12 - Ewa Mierzwińska, Radca Ministra, Wydział Programu CEPiK, Departament Systemów Państwowych MC, e-mail: Ewa.Mierzwinska@mc.gov.pl, tel. 22 556 84 18</p>	<p>Data sporządzenia 08.07.2019</p> <p>Źródło: Inne</p> <p>Nr w wykazie prac UD 515</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Na podstawie wniosków społecznych wpływających w ostatnich latach do ministerstwa, interpelacji i zapytań poselskich czy też wniosków ze wcześniejszej współpracy z innymi resortami i podmiotami, w szczególności z Ministerstwem Cyfryzacji a także z Rządowym Centrum Legislacji, dokonano przed zgłoszeniem przedmiotowego projektu ustawy wstępnej analizy identyfikującej potrzebne zmiany wymagające uregulowania i oceniono, że zasadne jest rozwiązanie problemów, które można pogrupować następująco:

- 1) konieczność wprowadzenia ułatwień dla obywateli (właściciele pojazdów, w tym przedsiębiorców), w szczególności zmniejszenie liczby wydawanych dokumentów, dostosowanie procedur administracyjnych do ich potrzeb oraz zmniejszenie w związku z tym odpowiednio zadań i obciążeń administracyjnych dla organów samorządowych w zakresie dotyczącym procedury rejestracji i oznaczania pojazdów, ich rejestracji czasowej, wyrejestrowania, czy też czasowego wycofania pojazdu z ruchu;
- 2) poprawa warunków legalnego obrotu pojazdami i referencyjności danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów; dotychczasowe regulacje nieokreślające warunków terminowego wykonywania obowiązków ustawowych ocenia się w tym kontekście jako niewystarczające;
- 3) potrzeba wprowadzenia przepisów regulujących lub modyfikujących na poziomie ustawy obecne rozwiązania systemowe, w tym między innymi dotyczące systemu teleinformatycznego rejestracji, wymiany informacji o pojazdach zarejestrowanych z państwami członkowskim - w warunkach wdrożenia projektu CEPiK 2.0, czy też okresowej waloryzacji opłat administracyjnych za wydawane dokumenty dla wyeliminowania problemu sposobu i wysokości zmiany tych opłat, jak również wspierających czynności organów rejestrujących pojazdy;
- 4) uwzględnienie na poziomie ustawy wniosków Rządowego Centrum Legislacji z dotychczasowych komisji prawnych poprzez wprowadzenie wymagających uzupełnienia odpowiednich ustawowych przepisów materialnych w zakresie dotyczącym rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych;
- 5) potrzeba wprowadzenia ułatwień dla obywateli i uproszczenia procedur w oparciu o dane dostępne w centralnych rejestrach m.in. w centralnej ewidencji kierowców poprzez wprowadzenie rozwiązań umożliwiających zniesienie

obowiązku posiadania przy sobie i okazywania na żądanie prawa jazdy;

6) potrzeba zapewnienia raportowi generowanemu z usługi Mój Pojazd mocy dokumentu potwierdzającego dane zgromadzone w centralnej ewidencji pojazdów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu rozwiązania wskazanych problemów potrzebne są zmiany w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym w szczególności w Rozdziale dotyczącym warunków dopuszczania pojazdów do ruchu. W wyniku tych zmian zakładane jest osiągnięcie następującego efektu:

1) ułatwienia dla obywateli (właścicieli pojazdów, w tym przedsiębiorców) oraz zmniejszenie w związku z tym odpowiednio zadań i obciążeń administracyjnych dla organów samorządowych poprzez:

- a) zniesienie obowiązku wydawania karty pojazdu,
- b) wprowadzenie możliwości przy przerejestrowaniu pojazdu zachowania na wniosek właściciela pojazdu dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu,
- c) wprowadzenie możliwości rejestracji pojazdu lub czasowej rejestracji pojazdu na wniosek właściciela pojazdu przez starostę właściwego również ze względu na miejsce czasowego zamieszkania (siedzibę),
- d) wprowadzenie możliwości czasowej rejestracji pojazdu również przez starostę właściwego dla miejsca zakupu lub odbioru pojazdu,
- e) wprowadzenie powiązania czasowej rejestracji pojazdu w celu wywozu za granicę z czynnością wyrejestrowania pojazdu z urzędu,
- f) rozważenie rozszerzenia katalogu pojazdów wycofywanych z ruchu ale w niezbędnym zakresie,
- g) zniesienie obowiązku przedkładania do rejestracji pojazdu dowodu własności, jeśli od uprzedniej ostatniej rejestracji pojazdu nie nastąpiła zmiana w zakresie własności pojazdu,
- h) zniesienie obowiązku wydawania nalepki kontrolnej i jej wtórnika a także przekazywania i udostępniania informacji w tym zakresie z centralnej ewidencji pojazdów,
- i) nadanie raportowi z udostępnianej przez Ministra Cyfryzacji usługi Mój Pojazd mocy dokumentu potwierdzającego dane zgromadzone w centralnej ewidencji pojazdów,
- j) zwolnienie kierujących posiadających polskie prawo jazdy z obowiązku posiadania przy sobie prawa jazdy i okazywania go podczas kontroli drogowej. Zakłada się możliwość sprawdzenia danych kierowcy, w tym jego uprawnień oraz dotyczących dokumentu prawa jazdy w centralnej ewidencji kierowców przez uprawniony do kontroli ruchu drogowego organ. Zwolnienie z obowiązku posiadania przy sobie prawa jazdy nastąpi po ogłoszeniu komunikatu ministra właściwego do spraw informatyzacji wskazującego termin. Komunikat zostanie ogłoszony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej z trzymiesięcznym wyprzedzeniem oraz w Dzienniku Ustaw Ministra Cyfryzacji. Jednocześnie wobec faktu zniesienia konieczności posiadania podczas kontroli prawa jazdy zakłada się wprowadzenie ogólnodostępnej usługi umożliwiającej sprawdzenie danych z dokumentu prawa jazdy oraz jego aktualnego statusu, w tym informacji czy dokument został zatrzymany,
- k) wprowadzenie możliwości rejestracji nowego pojazdu przez przedsiębiorcę zajmującego się sprzedażą nowych pojazdów w imieniu kupującego co usprawni i ułatwi proces rejestracji pojazdu, a także umożliwi nabywcy pojazdu zlecenie złożenia wniosku przez upoważnionego przedstawiciela salonu sprzedaży drogą elektroniczną.
- l) wprowadzenie możliwości zwrotu zatrzymanego elektronicznie przez organ kontroli ruchu drogowego dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) przez stację kontroli pojazdów, co uprości procedurę i wyeliminuje konieczność zwracania się o zwrot dokumentu w określonych przypadkach do urzędu lub też jednostki organu, który zatrzymał dokument.

2) poprawa warunków legalnego obrotu pojazdami i referencyjności danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów poprzez gromadzenie i przekazywanie do centralnej ewidencji pojazdów informacji o przekroczeniach terminów dotyczących złożenia wniosku o rejestrację i zawiadomienia o nabyciu lub zbyciu pojazdu; informacje takie będą dostępne dla podmiotów korzystających z CEP dla realizacji ich ustawowych zadań (np. Policja,

Sądy).

3) wprowadzenie przepisów regulujących na poziomie ustawy obecne rozwiązania systemowe lub je modyfikujące, w szczególności:

- a) przepisów określających funkcjonowanie systemu teleinformatycznego dla rejestracji pojazdów przez starostę, wobec powiązania procesu produkcji dowodu rejestracyjnego z procesem rejestracji pojazdu i z danymi gromadzonymi w centralnej ewidencji pojazdów,
- b) uregulowanie dostępu przez producenta dowodu rejestracyjnego do danych zakodowanych w dowodzie rejestracyjnym dla realizacji ustawowych zadań niektórych podmiotów,
- c) uregulowanie w ustawie nowych zasad dla wymiany informacji z państwami członkowskimi o pojazdach zarejestrowanych na terytorium RP,
- d) wprowadzenie regulacji ustanawiającej bazę punktów kontaktowych przedstawicieli producentów pojazdów na terytorium RP dla organów rejestrujących oraz obowiązek udostępniania tym organom przez Transportowy Dozór Techniczny określanych w procesie homologacji wzorów podpisów na wydawanych świadectwach zgodności,
- e) wprowadzenie zasady waloryzacji opłat administracyjnych za wydawane dokumenty raz na 6 lat odpowiednio do wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych,
- f) wprowadzenie zasady zwrotu do producenta tablic nieodpłatnie przez organy rejestrujące tablic rejestracyjnych wycofanych z użytkowania.
- g) wyłączenie z braku obowiązku posiadania przy sobie i okazywania w czasie kontroli drogowej dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) wobec pojazdów rejestrowanych w trybie art. 73 ust. 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym.
- h) zapewnienie możliwości zwrotu dowodu rejestracyjnego po jego elektronicznym zatrzymaniu również przez jednostkę uprawnioną do przeprowadzania badań technicznych – w celu uproszczenia tej procedury z korzyścią dla obywatela – wyeliminowanie konieczności dodatkowej wizyty w urzędzie lub jednostce organu, który zatrzymał dokument.
- i) zapewnienie dostępu do centralnej ewidencji pojazdów również Strażom Leśnym oraz Strażom Parków – poprzez rozszerzenie o te podmioty katalogu podmiotów uprawnionych wskazanego w art. 80c ustawy - w celu umożliwienia tym podmiotom realizacji ich ustawowych zadań.
- j) uzupełnienie przepisów dotyczących centralnej ewidencji kierowców o przepisy dotyczące migracji danych gromadzonych w bazach lokalnych Starostw – w zakresie danych dotyczących profilu kandydata na kierowcę oraz danych dotyczących uprawnień oraz dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami oraz aktualizacji tych danych w przypadku zmiany.
- k) uproszczenie przepisów związanych z wyrejestrowaniem pojazdu z urzędu oraz w powiązaniu ze zmodyfikowanymi przepisami w tym zakresie, wprowadzenie zmian w ustawie o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji – w zakresie demontażu pojazdu oraz obowiązków przedsiębiorców prowadzących stacje demontażu oraz punkty zbierania pojazdów oraz zmian dotyczących przekazywania przez stacje demontażu danych do centralnej ewidencji pojazdów a także prowadzenia ewidencji zaświadczeń o demontażu lub przyjęciu niekompletnego pojazdu w systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów.

4) uwzględnienie na poziomie ustawy wniosków z rozpatrywania przepisów wykonawczych na wcześniejszych komisjach prawnych w Rządowym Centrum Legislacji poprzez wprowadzenie odpowiednich przepisów materialnych, w szczególności w zakresie uzupełnienia delegacji dla określania wzorów stosowanych formularzy związanych z rejestracją i czasową rejestracją pojazdów, współpracy polskich organów z innymi organami właściwymi w sprawach rejestracji pojazdów państw członkowskich, wydawania wtórników dokumentów, wtórników tablic rejestracyjnych oraz tablicy dodatkowej dla oznaczenia bagażnika zakrywającego tylną tablicę rejestracyjną pojazdu samochodowego, określenia przypadków odmowy rejestracji pojazdu, określania struktury numeru rejestracyjnego pojazdu, miejsca umieszczania oznaczeń oraz tablic rejestracyjnych, utrzymywania tablic w należytym stanie, czy też prowadzenia ewidencji tablic rejestracyjnych indywidualnych oraz wprowadzenia przepisu materialnego dla pobieranych opłat za wydawane dokumenty związane z rejestracją i czasową rejestracją pojazdu.

W przygotowanym projekcie ustawy uwzględniono odpowiednie (zaproponowane w pkt 11 OSR) zróżnicowane okresy przejściowe na przygotowanie administracji samorządowej do tych rozwiązań i rozwiązań systemowych, w szczególności w systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów i w systemie teleinformatycznym obsługującym zadania organów rejestrujących pojazdy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Inne kraje europejskie, w tym państwa członkowskie UE posiadają własne regulacje w zakresie dotyczącym procedury rejestracji i oznaczania pojazdów, ich rejestracji czasowej, wyrejestrowania, czy też czasowego wycofania pojazdu z ruchu. Jest to obecnie obszar wymagań niezharmonizowany prawem europejskim, poza wymaganiami dotyczącym wzoru dowodu rejestracyjnego i zalecenia współpracy w zakresie wymiany informacji o pojazdach zarejestrowanych wynikającymi z Dyrektywy 1999/37/WE z dnia 29 kwietnia 1999 r. w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów. Polska implementowała te wymagania w 2004 r. Obecnie wobec wdrożenia projektu CEPiK2.0 proponuje się zmodernizowanie tej wymiany w oparciu o centralną ewidencję pojazdów. Państwa posiadają też własne procedury i rozwiązania teleinformatyczne, chociaż część państw europejskich w procesie rejestracji pojazdów uwzględnia w swoich rozwiązaniach teleinformatycznych współpracę w ramach systemu teleinformatycznego EUCARIS.

Niektóre państwa członkowskie implementując Dyrektywę 1999/37/WE w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów zrezygnowały z innych krajowych dokumentów związanych z rejestracją, zbliżonych w swoim celu do polskiej karty pojazdu, której zasadność utrzymania istniała ale do wdrożenia przez Ministerstwo Cyfryzacji projektu CEPiK 2.0. Obecnie proponuje się zniesienie obowiązku jej wydawania. Sukcesywnie państwa wprowadzają również możliwość zachowania numeru rejestracyjnego pojazdu w okresie jego użytkowania, co proponuje również w naszym kraju przedmiotowy projekt ustawy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy samorządu powiatowego	380	Powiaty w podziale administracyjnym kraju	Uproszczenie wykonywania czynności związanych z rejestracją i oznaczaniem pojazdów, ich rejestracji czasowej, wyrejestrowania
Wojewoda Mazowiecki	1		
Administrator danych i informacji zgromadzonych w Centralnej Ewidencji Pojazdów i Centralnej Ewidencji Kierowców – Minister Cyfryzacji	1	Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1990, z późn.zm)	Dostosowanie Systemu Informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców do projektowanych zmian
Właściciele/posiadacze pojazdów	32 mln właścicieli/posiadaczy pojazdów zarejestrowanych	Centralna ewidencja pojazdów	Zmniejszenie obciążeń administracyjnych związanych z rejestracją pojazdu, rejestracją czasową czy też wyrejestrowaniem pojazdu, zwiększenie możliwości czasowego wycofania pojazdu z ruchu, możliwość wygenerowania wydruku potwierdzającego dane zgromadzone w ewidencji przez osobę której te dane dotyczą
Producenci tablic rejestracyjnych	31	Na podstawie danych jednostki certyfikującej – Instytut Transportu Samochodowego	Zmniejszenie obciążeń w zakresie produkcji tablic rejestracyjnych
Producent dokumentów związanych z rejestracją, czasową rejestracją pojazdów oraz dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, który odpowiada za funkcjonalność systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 16a ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o kierujących pojazdami	1	Komunikat Ministra Infrastruktury z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie wyboru producenta blankietów dokumentów komunikacyjnych (Dz. Urz. MI z 2018 r. poz. 32)	Uregulowanie funkcjonowania systemu teleinformatycznego rejestracji i współpracy z systemem teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów, zmniejszenie obciążeń w zakresie produkcji dokumentów (kart pojazdu, nalepek kontrolnych) oraz uregulowanie funkcjonowania systemu teleinformatycznego o którym mowa w art. 16a ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o kierujących pojazdami i jego współpracy z systemem teleinformatycznym centralnej ewidencji kierowców.
Kierujący pojazdami	około 22 mln	Centralna ewidencja kierowców	Zniesienie obowiązku posiadania

			przy sobie i okazywania na żądanie organu kontroli ruchu drogowego prawa jazdy
Przedsiębiorcy zajmujący się sprzedażą nowych pojazdów	672 punktów dealerskich	Raport Polskiego Związku Przemysłu Motoryzacyjnego – Branża Motoryzacyjna Raport 2018/2019	wprowadzenie możliwości rejestracji nowego pojazdu przez przedsiębiorcę profesjonalnie zajmującego się sprzedażą pojazdów w imieniu kupującego
Inspekcja Transportu Drogowego	17 (16 Inspekcji Wojewódzkich oraz Główny Inspektor Transportu Drogowego)	Informacja ogólnodostępna	Dostosowanie rozwiązań organizacyjno-technicznych do możliwości sprawdzania danych kierującego w celu ustalenia jego tożsamości w rejestrze dowodów osobistych oraz weryfikacji danych w centralnej ewidencji kierowców on-line w trakcie kontroli
Straże gminne (miejskie)	490	Informacja ogólnodostępna	Dostosowanie rozwiązań organizacyjno-technicznych do możliwości sprawdzania danych kierującego w celu ustalenia jego tożsamości w rejestrze dowodów osobistych oraz weryfikacji danych w centralnej ewidencji kierowców on-line w trakcie kontroli
Policja	1	Informacja ogólnodostępna	Dostosowanie rozwiązań organizacyjno-technicznych do możliwości sprawdzania danych kierującego w celu ustalenia jego tożsamości w rejestrze dowodów osobistych oraz weryfikacji danych w centralnej ewidencji kierowców on-line w trakcie kontroli
Żandarmeria Wojskowa	1	Informacja ogólnodostępna	Dostosowanie rozwiązań organizacyjno-technicznych do możliwości sprawdzania danych kierującego w celu ustalenia jego tożsamości w rejestrze dowodów osobistych oraz weryfikacji danych w centralnej ewidencji kierowców on-line w trakcie kontroli
Straż Graniczna	1	Informacja ogólnodostępna	Dostosowanie rozwiązań organizacyjno-technicznych do możliwości sprawdzania danych kierującego w celu ustalenia jego tożsamości w rejestrze dowodów osobistych oraz weryfikacji danych w centralnej ewidencji kierowców on-line w trakcie kontroli
Służba Celno-Skarbowa	1	Informacja ogólnodostępna	Dostosowanie rozwiązań organizacyjno-technicznych do możliwości sprawdzania danych kierującego w celu ustalenia jego tożsamości w rejestrze dowodów osobistych oraz weryfikacji danych w centralnej ewidencji kierowców on-line w trakcie kontroli
Przedsiębiorcy prowadzący stacje demontażu oraz punkty zbierania pojazdów	Ok. 1200	Informacja ogólnodostępna	Dostosowanie rozwiązań organizacyjno-technicznych w zakresie prowadzenia ewidencji zaświadczeń o demontażu pojazdu oraz przyjęciu

			niekompletnego pojazdu w systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów.
Stacje kontroli pojazdów	Ok. 5000	Informacja ogólnodostępna	Realizacja zwrotu zatrzymanego elektronicznie przez organ kontroli ruchu drogowego dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) po wykonanym badaniu technicznym w zakresie wskazanej w pokwitowaniu usterki pojazdu albo po wykonaniu okresowego badania technicznego, jeśli dowód został zatrzymany w związku z brakiem tego badania.
Straż leśna oraz Straż Parku		Informacja ogólnodostępna	Zapewnienie dostępu do danych z centralnej ewidencji pojazdów w celu zapewnienia realizacji ustawowych zadań
Służby wskazane w art. 73.3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym.		Informacja Ogólnodostępna	Wyłączenie w stosunku do pojazdów rejestrowanych w trybie art. 73.3 braku obowiązku posiadania przy sobie dowodu rejestracyjnego oraz dokumentu dopuszczającego pojazd do ruchu.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został przesłany do konsultacji środowisk reprezentujących:

1) organy samorządowe dokonujące czynności w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu, tj.:

- Związku Powiatów Polskich,
- Unii Metropolii Polskich,
- Związku Miast Polskich,
- Wojewody Mazowieckiego,

a także do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Szefów Wydziałów Komunikacji i bezpośrednio do urzędów większych miast obsługujących znaczną ilość posiadaczy pojazdów (Urząd Miasta St. Warszawy, Urząd Miasta Poznania, Urząd Miasta Krakowa).

2) branżę producentów tablic rejestracyjnych i podmiotów wprowadzających do obrotu pojazdy tj.:

- Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Producentów Tablic Rejestracyjnych,
- Polskiego Związku Przemysłu Motoryzacyjnego,
- Związku Dealerów Samochodów,

a także do producenta dokumentów komunikacyjnych – Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A.

Czas trwania konsultacji – 14 dni. W ramach konsultacji publicznych ww. projektu ustawy odbyły się trzy spotkania uzgodnieniowe w dniu 7, 26, i 28 czerwca 2019 r. oraz konferencja uzgodnieniowa z innymi resortami w dniu 24 czerwca 2019 r. Spotkanie w dniu 7 czerwca 2019 r. odbyło się jako pierwsze z cyklu spotkań uzgadniających, istotne dla tego projektu z przedstawicielami środowiska reprezentującego organy rejestrujące pojazdy i wydające uprawnienia do kierowania pojazdami, które przesłały uwagi do przedmiotowego projektu, tj. z przedstawicielami Urzędu Miasta Krakowa i Urzędu Miasta Poznania. Wszystkie uwagi zgłoszone przez urzędy zostały omówione, wyjaśnione bądź odpowiednio uwzględnione w ww. projekcie. Ponadto w wyniku spotkania w dniu 28 czerwca 2019 r. z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Środowiska, Ministerstwa Cyfryzacji i Stowarzyszenia Forum Recyklingu Samochodów uzgodniono zmianę ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 578 i poz. 1479).

Wyniki konsultacji zostaną przedstawione w raporcie z konsultacji i opiniowania (zamieszczanym w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny).

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt został również przedłożony do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego stosownie do ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
Administrator Centralnej Ewidencji Pojazdów												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
Administrator Centralnej Ewidencji Pojazdów												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Zakłada się, że zgłaszany projekt nie będzie miał wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa.</p> <p>Nie powinien mieć też wpływu na powstanie nowych wydatków dla jednostek samorządu terytorialnego (jst). Nie spowoduje też dodatkowych dochodów dla tych jednostek.</p> <p>Natomiast przewiduje się zmniejszenie dochodów jednostek samorządu terytorialnego, na co wpływ będą miały głównie takie zamierzone regulacje jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zniesienie obowiązku wydawania karty pojazdu przez starostę; 2) zniesienie obowiązku wydawania nalepki kontrolnej w procesie rejestracji oraz przy przerejestrowaniu pojazdu a także jej wtórnika; 3) wprowadzenie możliwości zachowania na wniosek właściciela pojazdu dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu, w tym tablic (tablicy) rejestracyjnych, jeżeli właściciel pojazdu składa wniosek o rejestrację pojazdu, który był zarejestrowany na terytorium RP i posiada tablice rejestracyjne zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami <p>które jednocześnie znacznie zmniejszą zadania organów rejestrujących pojazdy. Nie zakłada się w związku z tym rekompensaty dla jednostek samorządu terytorialnego uwzględniając konstytucyjną zasadę, że dochody jednostek samorządu terytorialnego powinny być odpowiednie do przypadających im zadań.</p> <p>W związku z powyższym przedstawia się poniżej dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń ilustrujących w konsekwencji skutek zamierzonych regulacji tj. zmniejszenie dochodów jednostek samorządu terytorialnego przy jednoczesnym zmniejszeniu ich zadań i obciążeń administracyjnych.</p> <p>Za źródło danych i założeń do obliczeń przyjęto otrzymane z Ministerstwa Cyfryzacji dane z Centralnej Ewidencji Pojazdów za 2017 r., który jako stabilny w zakresie dokonywanych rejestracji pojazdów można uznać jako wykładnię dokonanych szacunków. Są to dane dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczby pojazdów sprowadzonych z zagranicy, które zostały zarejestrowane w Polsce po raz pierwszy (dla których zgodnie z obowiązującymi przepisami organy rejestrujące pojazdy wydawały kartę pojazdu) - 1 078936, - liczby pojazdów zarejestrowanych w kraju, które zostały „przerejestrowane” ze względu na 											

zmianę właściciela - 2 262 196,

- liczby pojazdów, dla których wydano nalepki kontrolne ogółem – 2 959 974,

- liczba pojazdów nowych oraz sprowadzonych z zagranicy, dla których wydano nalepkę kontrolną – 1 589 157.

Poniżej przedstawione dane są wynikiem przyjętej symulacji, która może szacunkowo ilustrować wpływ planowanych regulacji, ponieważ nie jest możliwe dokładne określenie ile w przyszłości teoretycznie mogłoby zajść przypadków na podstawie obecnego prawa, które zostałyby zmienione zgodnie z zamierzonymi regulacjami wskazanymi w ww. pkt 1 i 2.

1. Szacunkowe zmniejszenie dochodów jst w przypadku zniesienia obowiązku wydawania karty pojazdu przy pierwszej rejestracji pojazdu w Polsce.

Przyjmując w oparciu o ww. dane z CEP, że w ciągu roku wszystkie organy jednostki samorządu terytorialnego wydały 1 078 936 kart pojazdu, pobrana przez nie opłata za wydanie jednej karty pojazdu wynosi zgodnie z obowiązującymi przepisami 75,00 zł, to w skali roku **jst z tytułu zniesienia obowiązku wydawania kart pojazdu nie osiągną dochodu 80 920 200 zł (80,92 mln zł)**. W skali jednej jednostki samorządu terytorialnego byłoby to szacunkowo zmniejszenie zadań i dochodu z tego tytułu średnio w wysokości 212 947,89 zł **(0,21 mln zł)**.

2. Szacunkowe zmniejszenie dochodów jst w przypadku zniesienia obowiązku wydawania nalepek kontrolnych.

Przyjmując w oparciu o ww. dane z CEP, że w ciągu roku wszystkie organy jednostki samorządu terytorialnego wydały 2 959 974 nalepki kontrolne, pobrana przez nie opłata za wydanie jednej nalepki kontrolnej wynosi zgodnie z obowiązującymi przepisami 18,50 zł, to w skali roku **jst z tytułu zniesienia obowiązku wydawania nalepki kontrolnej nie osiągną dochodu 54 759 519 zł (54,75 mln zł)**. W skali jednej jednostki samorządu terytorialnego byłoby to szacunkowo zmniejszenie zadań i dochodu z tego tytułu średnio w wysokości 144 103, 99 zł **(0,144 mln zł)**.

3) Szacunkowe zmniejszenie dochodów jst w przypadku wprowadzenia możliwości zachowania na wniosek właściciela pojazdu dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu, w tym tablic (tablicy) rejestracyjnych, jeżeli właściciel pojazdu składa wniosek o rejestrację pojazdu, który był zarejestrowany na terytorium RP i posiada tablice rejestracyjne zgodnie z obecnymi przepisami.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w przypadku przerejestrowania pojazdu i zmiany właściwości miejscowej tego organu, organ wydaje nowe tablice rejestracyjne z kompletem nalepek legalizacyjnych, dowód rejestracyjny i nalepkę kontrolną.

W przypadku jeżeli właściciel pojazdu miałby możliwość zachowania dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu nie musiałby ponosić opłaty za wydanie nowych tablic rejestracyjnych. Dodatkowo nie poniósłby opłaty za wydanie nalepki kontrolnej, tj. opłata przez niego wnoszona zmniejszyłaby się w przypadku pojazdu, dla którego wydawane są tablice samochodowe i nalepka kontrolna o 80,00 zł + 18,50 zł tj. o 98,50 zł.

Przyjmując jak powyżej rocznie liczbę pojazdów zarejestrowanych w kraju, które zostały „przerejestrowane” ze względu na zmianę właściciela (2 262 196) oraz szacunkowe założenie, że dla 50% z tych pojazdów właściciele wnioskowałiby o zachowanie dotychczasowego numeru rejestracyjnego, to **z tytułu przerejestrowania w porównaniu z dotychczasowym stanem prawnym dochody roczne wszystkich jednostek samorządu terytorialnego zmniejszyłyby się o 111,41 mln zł (1 131 098 x 98,50 zł)**. W skali jednej jednostki samorządu terytorialnego byłoby to szacunkowo zmniejszenie zadań i dochodu z tego tytułu średnio w wysokości 293 192,51 zł **(0,29 mln zł)**.

Biorąc pod uwagę jednak, iż całościowe zmniejszenie dochodu z tytułu zniesienia obowiązku wydawania nalepek kontrolnych zostało ujęte w pkt 2 to przy przerejestrowaniu faktycznie należy ująć zmniejszenie dochodu o opłatę za wydanie tablic samochodowych tj. o 80,00 zł.

Przyjmując jak powyżej rocznie liczbę pojazdów zarejestrowanych w kraju, które zostały „przerejestrowane” ze względu na zmianę właściciela (2 262 196) oraz szacunkowe założenie, że dla 50% z tych pojazdów właściciele wnioskowałiby o zachowanie dotychczasowego numeru rejestracyjnego, to **z tytułu przerejestrowania w porównaniu z dotychczasowym**

stanem prawnym dochody roczne wszystkich jednostek samorządu terytorialnego zmniejszyłyby się o 90,49 mln zł (1 131 098 x 80 zł). W skali jednej jednostki samorządu terytorialnego byłoby to szacunkowo zmniejszenie zadań i dochodu z tego tytułu średnio w wysokości 238 125, 89 zł (0,24 mln zł).

Mając powyższe na uwadze uwzględniając łącznie pkt 1, 2 i 3 szacunkowo w wyniku wprowadzenia założonych regulacji (zniesienie obowiązku wydawania karty pojazdu, nalepki kontrolnej i wprowadzenia możliwości zachowania numeru rejestracyjnego pojazdu) szacunkowo zmniejszyłyby się dochody wszystkich jst o 80,92 mln zł + 54,75 mln zł + 90,49 mln zł = 226,16 mln zł, natomiast jednej jednostki średnio o 0,21 mln zł + 0,14 mln zł + 0,24 mln zł = 0,59 mln zł. Należy wyjaśnić iż kwota 90,49 mln zł (a w przeliczeniu na jedną jst - 0,24 mln zł) to wyliczenie dotyczące pkt 3 bez uwzględnienia obniżenia dochodu z tytułu rezygnacji z wydawania nalepek kontrolnych z uwagi na to, że obniżenie dochodu z tytułu wydawania nalepek kontrolnych ujęte zostało całościowo w pkt 2 – 54,75 mln zł.

W procesie tworzenia prawa należy jednak mieć na uwadze duże oczekiwanie społeczne dokonania zmian w celu uproszczenia procedur związanych z rejestracją pojazdów, co będzie skutkowało ułatwieniami dla posiadaczy pojazdów, zmniejszeniem obciążeń administracyjnych zarówno dla nich jak i dla jednostek samorządu terytorialnego.

Uwzględniając zniesienie obowiązku wydawania kart pojazdu, nalepek kontrolnych i braku konieczności wydania nowych tablic rejestracyjnych przy zachowaniu na wniosek właściciela pojazdu dotychczasowego numeru rejestracyjnego można również założyć zmniejszenie wpływu z tytułu pobieranych opłat ewidencyjnych do Funduszu Celowego - Centralna Ewidencja Pojazdów, ale też nie zakłada się rekompensat z tego tytułu uwzględniając, że Fundusz ten służy celowi utrzymania tej ewidencji, a wpływy do Funduszu powinny być adekwatne do wydawanych dokumentów podlegających opłacie ewidencyjnej.

Korzystając z powyższych danych można szacunkowo założyć, że wobec:

- liczby pojazdów sprowadzonych z zagranicy, które zostały zarejestrowane w Polsce po raz pierwszy (dla których zgodnie z obowiązującymi przepisami organy rejestrujące pojazdy wydawały kartę pojazdu) - 1 078 936, z tytułu pobieranej opłaty ewidencyjnej (0,50 zł) za wydanie karty pojazdu można założyć roczne zmniejszenie wpływów do Funduszu Celowego - Centralna Ewidencja Pojazdów o ok. 0,54 mln zł,

- liczby pojazdów dla których wydano nalepki kontrolne 2 959 974, z tytułu pobieranej opłaty ewidencyjnej (0,50 zł) za wydanie nalepki kontrolnej można założyć roczne zmniejszenie wpływów do Funduszu Celowego - Centralna Ewidencja Pojazdów o ok. 1,47 mln zł,

- zmniejszonej liczby wydanych tablic rejestracyjnych dla 1 131 098 przerejestrowywanych pojazdów z zachowaniem dotychczasowego numeru rejestracyjnego, z tytułu pobieranej opłaty ewidencyjnej (0,50 zł za tablice) można założyć roczne zmniejszenie wpływów z tego tytułu do Funduszu Celowego - Centralna Ewidencja Pojazdów o ok. 0,56 mln zł.

Szacunkowo w wyniku wprowadzenia założonych regulacji (zniesienie obowiązku wydawania karty pojazdu, nalepki kontrolnej i wprowadzenia możliwości zachowania numeru rejestracyjnego pojazdu) łącznie zmniejszyłyby się rocznie wpływy z tego tytułu do Funduszu Celowego - Centralna Ewidencja Pojazdów o ok. 0,54 mln zł + 1,47 mln zł + 0,56 mln zł = 2,57 mln zł adekwatnie do wydawanych dokumentów podlegających opłacie ewidencyjnej.

Po stronie Systemu Informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, dostosowanie do wszystkich proponowanych niniejszym projektem zmian zostanie sfinansowane ze środków zabezpieczonych w ramach Funduszu Celowego – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców. Całościowy koszt dostosowania systemu po stronie centralnej do projektowanych zmian szacuje się wstępnie na około 3 000 000 – 3 500 000 PLN brutto przy czym koszt ten może ulec zmianom na etapie realizacji poszczególnych rozwiązań przewidywanych tym projektem. Oszacowanie faktycznych pełnych kosztów dostosowania systemu CEPiK 2.0 do projektowanej regulacji będzie możliwe na etapie przeprowadzania szczegółowych analiz biznesowo-systemowych dla poszczególnych elementów zakresu.

W przypadku wprowadzanej możliwości rejestracji nowego pojazdu przez przedsiębiorcę zajmującego się sprzedażą nowych pojazdów w imieniu kupującego, powstanie usługa online, której produkcja i wdrożenie zostanie sfinansowane ze środków będących w dyspozycji Ministra Cyfryzacji - dotychczasowe doświadczenia wskazują, że koszt usługi o podobnym charakterze i skali wynosi około 0,5 mln zł.

Opinia Centrum Analiz Strategicznych (CAS) w ocenie prognozowanych skutków regulacji wskazała, że poprawnie wskazano podmioty, na które oddziałuje projekt. Jednocześnie w powyżej przedstawionej ocenie wpływu na sektor finansów publicznych oszacowano wpływ na każdy ze wskazanych podmiotów, na które oddziałuje projekt, t.j. budżet państwa, jednostki samorządu terytorialnego (jst) i administratora Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców,

W ocenie tej wykazano skutek projektowanej ustawy powodujący niepowstawanie nowych wydatków czy dochodów dla jst, ale przedstawiono szacunek zmniejszenia dochodów związany ze zmniejszeniem dotychczasowych zadań dla jst i dla Funduszu Celowego - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie wymagało zmiany planu finansowego Funduszu Celowego – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców w II połowie 2019r. Przedmiotowe zmiany zostaną natomiast uwzględnione przy tworzeniu planu finansowego Funduszu na lata 2020-2024.

Wprowadzane zmiany nie będą miały wpływu na realizację innych zadań finansowanych z ww. funduszu.

Reasumując można założyć, że skutki projektowanej ustawy mogą być ocenione jako negatywne z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego (jst), dla których projektowana ustawa spowoduje ww. zmniejszenie dochodów.

Należy jednak mieć na uwadze, że dochody jednostek samorządu terytorialnego powinny być odpowiednie do przypadających im zadań uwzględniając obowiązującą w tym zakresie wspomnianą powyżej konstytucyjną zasadę. Dochody tych podmiotów wynikają z opłat ponoszonych przez właścicieli/posiadaczy pojazdów, którzy postulują uproszczenie procedur i ten głos należy uznać za decydujący w kwestii zasadności proponowanych rozwiązań.

Innych negatywnych skutków projektowanej ustawy nie przewiduje się.

Minister Cyfryzacji jako administrator Centralnej Ewidencji Pojazdów i Centralnej Ewidencji Kierowców, współpracując z Ministrem Infrastruktury podzielili wspólny pogląd o potrzebie wdrożenia rozwiązań związanych z omawianym „pakietem deregulacyjnym”.

Ponadto należy odnieść się do kwestii wpływu na organy rejestrujące pojazdy wprowadzania do CEP informacji o przekroczeniach terminu w związku z niezłożeniem w ustawowym terminie wniosku o rejestrację, czy też przekroczeniem ustawowego terminu zawiadomienia o nabyciu lub zbyciu pojazdu. Nie zakłada się skutku finansowego tej regulacji na organy rejestrujące pojazdy. Organy te będą przekazywały ww. informacje do CEP w ramach pakietu danych i informacji związanych z ww. postępowaniami, przekazywanych obecnie do tej ewidencji mając zapewnione odpowiednie rozwiązanie teleinformatyczne. Policja zaś już obecnie jest uprawniona do udostępniania jej danych z CEP przez administratora tej ewidencji.

W konsekwencji zakłada się, że takie rozwiązanie wpłynie na poprawę warunków legalnego obrotu pojazdami i referencyjność danych gromadzonych w centralnej ewidencji prowadzonej przez ministra do spraw informatyzacji. Najistotniejszy w przypadku proponowanej regulacji będzie wpływ na zachowanie właścicieli pojazdów w kontekście poprawy przestrzegania przez nich prawa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż nowych pojazdów otrzymają możliwość złożenia wniosku drogą elektroniczną o rejestrację pojazdu w imieniu klienta, co jak się przewiduje może wywrzeć <u>pozytywny</u> wpływ na rynek pojazdów nowych.						
	sektor mikro-, małych i średnich	Przedsiębiorcy jako właściciele pojazdów skorzystają z proponowanych ułatwień, co ułatwi im prowadzenie działalności <u>gospodarczej</u> w wyniku uproszczenia						

	przedsiębiorstw	procedur administracyjnych i zmniejszenia liczby wydawanych dokumentów dla rejestrowanych pojazdów. Przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż nowych pojazdów otrzymają możliwość złożenia wniosku drogą elektroniczną o rejestrację pojazdu w imieniu klienta, co jak się przewiduje może wywrzeć pozytywny wpływ na rynek pojazdów nowych.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Dla właścicieli pojazdów zamierzone regulację wpłyną na zmniejszenie wydatków związanych z rejestracją pojazdu a tym samym obecnych obciążeń administracyjnych ocenianych społecznie za nadmierne a także na pozytywne postrzeganie przez nich działalności podmiotów sprzedających nowe pojazdy wobec możliwości załatwiania w ich imieniu formalności rejestracji nabywanego nowego pojazdu.
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Dla obywateli planowane regulacje nie spowodują dodatkowych wydatków, będą natomiast skutkowały zmniejszeniem ich wydatków w sprawach związanych z rejestracją pojazdów.</p> <ol style="list-style-type: none"> Jeśli nastąpi zniesienie obowiązku wydawania karty pojazdu, właściciel pojazdu nie będzie ponosił opłaty za jej wydanie (75,00 zł) oraz opłaty ewidencyjnej (0,50 zł) i zmniejszą się jego wydatki z tego tytułu o 75,50 zł. Korzystając z danych i założeń z pkt 6 - organy rejestrujące pojazdy wydały kartę pojazdu w 2017 r. dla 1 078936 pojazdów, a tym samym dla tylu właścicieli pojazdów. Traktując jak powyżej dane z roku 2017 jako stabilnego w zakresie dokonywanych rejestracji pojazdów można je uznać jako wykładnię dokonanych szacunków rocznie również w tym zakresie. W związku z powyższym z tytułu zniesienia obowiązku wydawania kart pojazdu w skali roku dla właścicieli pojazdów można założyć, że szacunkowo zmniejszą się ich wydatki z tego tytułu łącznie o 81,46 mln zł. W przypadku jeżeli <u>właściciel pojazdu</u> miałby możliwość zachowania dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu nie będzie musiał ponosić opłaty za wydanie nowych tablic rejestracyjnych i nalepki kontrolnej, tj. opłata przez niego wnoszona przy przerejestrowaniu pojazdu zmniejszyłaby się w przypadku pojazdu, dla którego wydawane są tablice samochodowe i nalepka kontrolna o opłatę za wydanie: tablic (80, 00 zł) + nalepki kontrolnej (18, 50 zł) oraz o opłatę ewidencyjną (1,00 zł) tj. o 99,50 zł. Przyjmując dane i założenia z pkt 6 to z tytułu przerejestrowania w porównaniu z dotychczasowym stanem prawnym w skali roku dla właścicieli pojazdów można założyć, że szacunkowo zmniejszą się ich wydatki z tego tytułu łącznie o 112,54 mln zł (1 131 098 x 99,50 zł). W przypadku jeżeli właściciel pojazdu nie będzie musiał ponosić opłaty za wydanie nalepki kontrolnej w procesie pierwszej rejestracji pojazdu nowego i sprowadzonego z zagranicy to opłata przez niego wnoszona zmniejszyłaby się o opłatę za wydanie nalepki kontrolnej (18,50 zł) oraz opłatę ewidencyjną (0,50 zł) tj. o 19,00 zł. Biorąc pod uwagę liczbę wydanych nalepek kontrolnych w procesie rejestracji pojazdu nowego oraz sprowadzonego z zagranicy (1 589 157) z tytułu pierwszej rejestracji pojazdu w porównaniu z dotychczasowym stanem prawnym w skali roku dla właścicieli pojazdów można założyć, że szacunkowo zmniejszą się ich wydatki o 30,19 mln (1 589 157 x 19,00 zł). <p>Przy niniejszej ocenie należy wziąć pod uwagę, że w przypadku jeżeli właściciel pojazdu miałby możliwość zachowania dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu i nie będzie musiał mieć wydawanych przez urząd nowych tablic rejestracyjnych i nalepki kontrolnej, to będzie to skutkowało zmniejszeniem obciążeń produkcyjnych dla producentów tablic rejestracyjnych i producenta nalepek kontrolnych. Za zmniejszeniem obciążeń produkcyjnych w tym zakresie pójdzie jednak zmniejszenie dochodów dla producentów tablic rejestracyjnych i producenta nalepek kontrolnych.</p> <p>Przyjmując powyższe dane i koszty produkcji tablic rejestracyjnych samochodowych na poziomie 40% opłaty za jej wydanie, oraz koszty produkcji nalepki kontrolnej na poziomie 60 % opłaty za jej wydanie - szacunkowo można założyć, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> zmniejszą się szacunkowo rocznie dochody producentów tablic rejestracyjnych o 36,19 mln zł [1 131 098 x (80,00 zł x 0,4)], zmniejszą się szacunkowo rocznie dochody producenta nalepek kontrolnych o 32,85 mln zł [2 959 974 x (18,50 zł x 0,6)]. 	

Jednocześnie w sytuacji zniesienia obowiązku wydawania karty pojazdu opierając się na ww. danych i założeniach - zmniejszą się szacunkowo roczne dochody producenta kart o 16,18 mln zł [1 078936 x 75,00 zł x 0,2)] - przyjmując koszty produkcji karty pojazdu na poziomie 20% opłaty za jej wydanie.

Oceniając natomiast jaki na przedsiębiorców i obywateli będących właścicielami/posiadaczami pojazdów, ponoszącymi wymagane opłaty administracyjne, wpływ będzie wywierać wprowadzenie waloryzacji opłat administracyjnych za wydawane dokumenty (co 6 lat o wskaźnik inflacji) założono, że wprowadzenie zaproponowanej waloryzacji opłat administracyjnych za wydawane dokumenty co 6 lat o tzw. wskaźnik inflacji stanowić będzie transparentną i proporcjonalną metodę regulowania wysokości tych opłat, zrozumiałą i akceptowalną przez obywateli i przedsiębiorców a także przez organy administracji samorządowej.

Dla przedstawienia szacunkowo tego wpływu proponuję się uwzględnić okres ostatnich 6 lat, korzystając z danych z komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 października 2018 r. w sprawie wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem we wrześniu 2018 r. w stosunku do września 2012 r. (poz. 997).

Mając na uwadze proponowane rozwiązania w zgłoszonym projekcie ustawy - przykładowo przy kolejnej rejestracji pojazdu na terytorium RP, jeżeli właściciel zachowa dotychczasowy numer rejestracyjny, poniesie jak obecnie opłatę za wydanie dowodu rejestracyjnego 54,00 zł i kompletu nalepek legalizacyjnych – 12,50 zł. Jeśli zgodnie z ww. komunikatem Prezesa GUS wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem we wrześniu 2018 r. w stosunku do września 2012 r. wyniósł 103,5 (wzrost cen o 3,5 %), to można szacunkowo przyjąć, że co 6 lat wymienione opłaty wzrosłyby: dowodu rejestracyjnego o 1,89 zł (w zaokrągleniu 1,90 zł) a kompletu nalepek legalizacyjnych 0,44 zł (w zaokrągleniu 0,40 zł). Czyli co 6 lat opłaty za rejestrację pojazdu w takim przypadku wzrosłyby o 2,30 zł. Jednocześnie zgodnie z OSR projektowane przepisy spowodują zmniejszenie opłat administracyjnych w takim przypadku o 99,50 zł. Z informacji internetowych podobne są prognozy inflacji na przyszłe lata. Zatem pomimo okresowej waloryzacji opłat administracyjnych, nie mającej wagi z punktu widzenia ponoszonych wszystkich opłat związanych z rejestracją pojazdu, projektowana ustawa znacznie zmniejszyłaby koszty dla obywateli i przedsiębiorców będących właścicielami/posiadaczami pojazdów.

Ponadto należy odnieść się do kwestii wpływu na właścicieli pojazdów wprowadzania do CEP informacji o przekroczeniach terminu w związku z niezłożeniem w ustawowym terminie wniosku o rejestrację czy też przekroczeniem ustawowego terminu zawiadomienia o nabyciu lub zbyciu pojazdu.

Najistotniejszy w przypadku proponowanej regulacji będzie wpływ na zachowanie właścicieli pojazdów w kontekście poprawy przestrzegania przez nich prawa. Zakłada się, że taki instrument prawny przyczyni się do poprawy przestrzegania przez właścicieli pojazdów obowiązkowego terminu złożenia ww. wniosku bądź zawiadomienia, wobec posiadanej świadomości, że informacja taka będzie dostępna dla podmiotów korzystających z CEP dla realizacji ich ustawowych zadań (np. Policja, Sądy) oraz sankcji (kar pieniężnych), które zostały określone w prowadzonym przez Ministerstwo Środowiska projekcie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3495).

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: ...

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

--	--

Komentarz:

Istnieje duże oczekiwanie społeczne dokonania zmian w celu uproszczenia procedur związanych z rejestracją pojazdów, co będzie skutkowało ułatwieniami dla posiadaczy pojazdów, zmniejszeniem obciążeń administracyjnych zarówno dla nich jak i dla jednostek samorządu terytorialnego.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
- sytuacja i rozwój regionalny
- inne: ...

- demografia
- mienie państwowe

- informatyzacja
- zdrowie

Omówienie wpływu

Ocenia się, że wprowadzenie uproszczeń w procedurach rejestracji pojazdów i zmniejszenie wydatków dla właścicieli pojazdów z tym związanych, przyczyni się do poprawy postrzegania administracji publicznej jako przyjaznej dla obywatela oraz uwzględniającej ich wnioski i postulaty.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

W przygotowanym projekcie ustawy dla wejścia w życie projektowanych regulacji uwzględniono odpowiednie okresy na przygotowanie teleinformatycznych rozwiązań systemowych dla administracji samorządowej realizującej poszczególne zadania, w szczególności w systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów i w systemie teleinformatycznym obsługującym zadania organów rejestrujących pojazdy. Uwzględnienia przy tym wymaga również okres potrzebny na dostosowanie przepisów wykonawczych z tym związanych przez ministra właściwego do spraw transportu.

W opracowywanym wspólnie przez Ministerstwo Infrastruktury i Ministerstwo Cyfryzacji projekcie tej ustawy w ramach zaproponowanego pakietu deregulacyjnego, uwzględniono odpowiednie przepisy epizodyczne, przejściowe i końcowe dla stosowania:

- dotychczasowych regulacji albo wymagań z nimi związanymi (Art. 16-19, Art. 21-23 i Art. 27),
- nowej regulacji dotyczącej wprowadzanej niniejszym projektem waloryzacji stawek opłat (Art. 10) oraz
- nowych regulacji i rozwiązań technicznych, w szczególności w systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów i powiązanim z nim systemie teleinformatycznym obsługującym zadania organów rejestrujących pojazdy, mając na uwadze również czas potrzebny na wydanie zmian przepisów wykonawczych wynikających ze zmienionych przepisów w projekcie ustawy. Wszystkie te elementy wymagają harmonizacji terminów wejścia w życie odpowiednich przepisów zaprojektowanej ustawy, uwzględniając powiązanie tych regulacji z kompetencjami ministra właściwego do spraw transportu i ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Uwzględniając nowe regulacje i wymagane dla ich wdrożenia rozwiązania techniczne w projekcie ustawy w przepisach Art. 16-19 wyszczególniono jakie przepisy ustawy zmienianej w art. 1 projektu stosuje się w brzmieniu dotychczasowym albo jakie przepisy zmienione nie stosuje się do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających następujące uproszczenia:

- uchylenie obowiązku wydawania nalepki kontrolnej i umieszczenia jej na przedniej szybie pojazdu samochodowego (Art. 16),
- uchylenie obowiązku wydawania karty pojazdu oraz wprowadzenia możliwości czasowego wycofania z ruchu samochodu osobowego (Art. 17),
- zachowanie dotychczasowego numeru rejestracyjnego pojazdu na wniosek właściciela pojazdu (Art. 18),
- gromadzenie i przekazywanie do centralnej ewidencji pojazdów informacji o przekroczeniach terminów dotyczących złożenia wniosku o rejestrację i zawiadomienia o nabyciu lub zbyciu pojazdu (Art. 19).

Wymienione w ww. Art. 16-19 projektu ustawy przepisy są przepisami powodującymi zmiany systemowe w procesie rejestracji pojazdów. Stosowanie tych przepisów uzależnione będzie od wdrożenia rozwiązań technicznych

w zintegrowanym systemie teleinformatycznym centralnej ewidencji pojazdów z systemem teleinformatycznym rejestracji. W związku z powyższym w Art. 16-19 w ust. 2 każdego z tych artykułów projektu ustawy określono, że minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, ogłosi w Dzienniku Ustaw oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających stosowanie powyżej wymienionych uproszczeń.

Natomiast w Art. 20 wskazano, że każdy z tych komunikatów, o których mowa w ust. 2 w art. 16-19, ogłasza się w terminie co najmniej 5 miesięcy przed wdrożeniem rozwiązania technicznego określonego w danym komunikacie.

Dla powyższego uwzględniono czas potrzebny na:

- 1) wdrożenie rozwiązań w systemach teleinformatycznych, o których mowa w art. 75e ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 projektu ustawy;
- 2) zmianę przepisów odpowiednich rozporządzeń przez ministra właściwego do spraw transportu i ministra do spraw informatyzacji;
- 3) realizację zmian po stronie centralnej systemu informatycznego centralnej ewidencji pojazdów i kierowców oraz systemów dziedzinowych współpracujących z tym systemem.

Zakłada się również, że projektowana regulacja w zakresie rozwiązań dotyczących zniesienia obowiązku posiadania przy sobie i okazywania na żądanie uprawnionego organu kontroli ruchu drogowego wydanego w kraju prawa jazdy będzie stosowana od terminu określonego w komunikacie Ministra Cyfryzacji w Dzienniku Ustaw oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej z co najmniej trzymiesięcznym wyprzedzeniem. Do czasu określonego w komunikacie stosowane będą przepisy dotychczasowe. Zgodnie z proponowanym brzmieniem przepisu przejściowego zakłada się również, iż systemy teleinformatyczne, z wykorzystaniem których podmioty realizują swoje zadania związane z przekazywaniem danych do ewidencji zostaną dostosowane do dnia określonego w komunikacie Ministra Cyfryzacji do komunikacji z systemem Centralnej Ewidencji Kierowców – w obszarze zasilania i udostępniania danych – w celu wdrożenia projektowanych rozwiązań.

Podmioty, które obecnie nie posiadają własnych systemów, będą mogły skorzystać z rozwiązań aplikacyjnych udostępnianych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Rozwiązania te obejmują udostępnianie danych z centralnej ewidencji kierowców oraz udostępnianie danych z rejestru dowodów osobistych odpowiednio do kompetencji poszczególnych organów kontroli ruchu drogowego. Minister Cyfryzacji założył, że do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających generowanie z systemu teleinformatycznego obsługującego ewidencję, raportu potwierdzającego dane zgromadzone w centralnej ewidencji pojazdów, art. 80cb ust. 1 Prawa o ruchu drogowym stosuje się w brzmieniu dotychczasowym. Minister właściwy do spraw informatyzacji ogłosi w swoim Dzienniku Ustaw oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej komunikat określający termin wdrożenia ww. rozwiązań technicznych - w terminie co najmniej 3 miesięcy przed dniem wdrożenia rozwiązań technicznych określonym w tym komunikacie.

W art. 29 projektu ustawy określono wejście w życie ustawy po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- art. 1 pkt 10 w zakresie art. 73d Prawa o ruchu drogowym, który wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia,
- art. 1 pkt 1, pkt 10 w zakresie art. 73c ustawy zmienianej w art. 1, które wchodzi w życie po upływie 9 miesięcy od dnia ogłoszenia,
- art. 1 pkt 12 w zakresie art. 74b Prawa o ruchu drogowym z dniem 1 stycznia 2022 roku.

Założono, że 3 miesiące na wejście w życie przepisów, które faktycznie będą w szczególności dotyczyły regulacji opisanych w pkt IV uzasadnienia do niniejszego projektu ustawy jest wystarczający, uwzględniając, że nie powoduje to zmian systemowych w stosunku do obecnie obowiązującego stanu prawnego w analogicznym zakresie. Chodzi tu o te regulacje w projekcie ustawy wynikające z wniosków z rozpatrywania przepisów wykonawczych na wcześniejszych komisjach prawniczych w Rządowym Centrum Legislacji i wprowadzenia odpowiednich przepisów materialnych dla spraw uregulowanych obecnie w przepisach wykonawczych.

Oceniono, że wejście w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia art. 1 pkt 10 projektu ustawy w zakresie art. 73d ustawy Prawa o ruchu drogowym zapewni odpowiedni czas na przygotowanie i wdrożenie przez Transportowy Dozór Techniczny bazy punktów kontaktowych przedstawicieli producentów pojazdów na terytorium RP oraz bazy wzorów podpisów na wydawanych świadectwach zgodności określanych w procesie homologacji - dla ułatwienia postępowania organów rejestrujących pojazdy w sprawach rejestracji pojazdów.

Minister Cyfryzacji założył, że nowa usługa rejestracji online pojazdu nowego zakupionego w salonie sprzedaży pojazdów samochodowych, która umożliwi rejestrację pojazdu nowego w imieniu kupującego przez ten salon - wejdzie w życie stosownie do art. 1 pkt 1 oraz pkt 10 w zakresie art. 73c ustawy Prawa o ruchu drogowym - po upływie 9 miesięcy od dnia ogłoszenia i jest to czas wystarczający na przygotowanie i obsługę tego rozwiązania.

Natomiast wejście w życie art. 1 pkt 12 projektu ustawy z dniem 1 stycznia 2022 roku zasadne jest uwzględniając, że organy samorządowe powinny mieć zapewniony czas na zaplanowanie swojej działalności w zakresie przekazywania tablic rejestracyjnych wycofanych z użytkowania do producenta tablic.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

brak