



S T O W A R Z Y S Z E N I E

FORUM RECYKLINGU SAMOCHODÓW

Al. Jerozolimskie 202,

02-486 WARSZAWA

Warszawa, dnia 26.02.2020 r.

Pan

Jacek Ozdoba
Wiceminister Klimatu
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

FORS/041/2020

Dotyczy: Wygaśnięcia z dniem 6 marca 2020 r decyzji administracyjnych pozwalających przedsiębiorcom na gospodarowanie odpadami.

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z objaśnieniem prawnym Ministra Klimatu z dnia 24 lutego 2020 r. dotyczącym stosowania przepisu art. 14 ust. 4 oraz art.10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, wskazującym na możliwość uzupełnienia wniosku o zmianę posiadanej decyzji, jeśli jako niekompletny wniosek został złożony do dnia 5 marca 2020 r., w imieniu członków Stowarzyszenia FORS serdecznie dziękujemy za tę inicjatywę. Sądzimy, że stanowisko to w wielu przypadkach może się okazać pomocne w relacji przedsiębiorca – organ w sytuacji, gdy przedsiębiorca nie będzie w stanie, często z przyczyn nawet od niego niezależnych, złożyć w terminie wniosku wraz z kompletem wymaganych załączników.

Chcielibyśmy jednocześnie podkreślić, że zaproponowane rozwiązanie nie jest wystarczające i w praktyce może się pojawić szereg innych komplikacji prawnych związanych z uzupełnianiem wniosków. Jak bowiem należy postąpić w sytuacji gdy przedsiębiorca złoży niekompletny wniosek w terminie do dnia 5 marca, następnie wezwany do jego uzupełnienia w określonym przez organ terminie, tego nie uczyni, a zatem jego decyzja będzie traktowana jako wygaszona z dniem 5 marca 2020 r. Jak traktować działalność tegoż przedsiębiorcy po dniu 5 marca? A jak zaś traktować zaświadczenia o demontażu wystawione przez prowadzącego stację demontażu, który znajdzie się w takiej sytuacji? W takim przypadku działalność po 5 marca powinna być traktowana jako działalność bez zezwolenia, zaś wystawione przez prowadzącego zaświadczenia o demontażu będą nieważne.

Podobnie będzie w przypadku wydanych przez inne zakłady dokumentów potwierdzających odzysk lub recykling. Z uwagi na duże obłożenie różnymi sprawami - np. BDO, Urzędów Marszałkowskich może się okazać, że wezwanie o uzupełnienie przedsiębiorca otrzyma w maju, a może nawet i później. Stwarza to sytuację, w której działalność będą prowadzili - w dobrej wierze, przedsiębiorcy, którzy po kilku, czy nawet kilkunastu tygodniach dopiero dowiedzą się o tym, że z dniem 5 marca ich decyzja wygasła, ponieważ ich wniosek zawierał braki formalne, których oni nie byli w stanie uzupełnić. Nie jest to sytuacja abstrakcyjna, a bardzo realne zagrożenie. Powszechne bowiem są problemy z obliczeniem wysokości zabezpieczenia roszczeń. Powstają spory na linii przedsiębiorca – organ, ale też pomiędzy samymi organami (np. marszałek – WIOŚ) co do sposobu ustalenia największej masy odpadów, która mogłaby być magazynowana przez przedsiębiorcę. Nieostra definicja, a w szczególności problem z ustaleniem masy odpadów (nawet odpad o danym kodzie może mieć różną masę nasypową ze względu na gabaryty, zagęszczenie itp.) powoduje, że przedsiębiorcy mają problem z uzasadnieniem przed organem swoich wyliczeń. Wielu przedsiębiorców wciąż nie ma zatwierdzonych operatów przeciwpożarowych, a zamierza złożyć wniosek, licząc na to, że uda się brak uzupełnić. Problem powstanie, gdy braku uzupełnić się nie da, ponieważ z jakichś względów Straż nie uzgodni operatu. Oddzielnym problemem może okazać się, że niektóre organy nie będą stosowały wydanych przez Ministra Klimatu objaśnień i nie będą wzywać przedsiębiorcy do uzupełnienia niekompletnego wniosku pozostawiając bez go bez rozpatrzenia. Nasi członkowie już takie sygnały otrzymali w województwie wielkopolskim.

Chcemy też zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 76 ust. 3 ustawy o odpadach, przedsiębiorca który kończy działalność powinien złożyć sprawozdanie w terminie 7 dni od zakończenia działalności. W BDO wciąż nie ma modułu do sprawozdawczości. Sankcja za niezłożenie sprawozdania - grzywna. Nawet, gdyby system działał prawidłowo to Marszałek powinien z dniem 6 marca wykreślić z rejestru BDO firmy, które nie złożyły wniosku o zmianę decyzji. W jaki sposób złożą one zatem sprawozdanie przez BDO, jeśli zostaną wykreślone z BDO zanim moduł sprawozdawczości ruszy?

Z tych względów widzimy potrzebę podjęcia pilnych prac legislacyjnych, które opisane wyżej zagrożenia wyeliminują. W naszej ocenie należy wprowadzić zapisy, które pozwolą przedsiębiorcom prowadzić działalność do czasu wydania przez organ ostatecznej decyzji o jej wygaszeniu. Dodatkowo w związku z bardzo dużymi kłopotami z ustaleniem prawidłowej wysokości zabezpieczenia roszczeń, które jest niezbędnym elementem składanego wniosku, proponujemy aby zabezpieczenie roszczeń było obliczane na podstawie sumy mas maksymalnych, jakie przedsiębiorca będzie mógł magazynować w jednym czasie, a nie jak dotychczas na podstawie teoretycznej masy największej, jaką przedsiębiorca mógłby magazynować.

Liczmy na to, że i tym razem Pan Minister pochyli się nad przedstawionym przez nas problemem i podjęte zostaną działania, które uchronią nas przedsiębiorców, ale również i organy administracji publicznej przed powszechnym chaosem, jaki nastąpi za kilka miesięcy w związku z wygaśnięciem decyzji części przedsiębiorców.

Z poważaniem

Prezes Stowarzyszenia FORS

A. Małyszko

Adam Małyszko

