



S T O W A R Z Y S Z E N I E

FORUM RECYKLINGU SAMOCHODÓW

Al. Jerozolimskie 202,

02-486 WARSZAWA

Warszawa, dnia 03.11.2025r.

Przewodnicząca Urszula Pasławska
Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (0SZ)
Przewodniczący Ryszard Petru
Komisja do spraw Deregulacji (DER)
Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

FORS 47/11/3112025

Dotyczy: projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (**druk sejmowy 1804**)

Szanowana Pani i Panie Przewodniczący,

W imieniu Członków Stowarzyszenia Forum Recyklingu Samochodów FORS przekazuję Wysokim Komisjom stanowisko FORS do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 1804).

Na wstępie chcielibyśmy zaznaczyć, że z dużym zainteresowaniem, ale też i niepokojem obserwujemy przebieg procesu legislacyjnego tego projektu. Zważywszy materię, której dotyczy – m.in. zmiana art. 226a ustawy o odpadach, projekt jest mocno spóźniony – w zasadzie powinniśmy już mieć uchwaloną i podpisaną przez Prezydenta ustawę, oczekującą co najwyżej na publikację w Dzienniku Ustaw. Nie da się ukryć, że w branży od dłuższego czasu panuje nerwowa atmosfera. Trudno się temu dziwić, skoro brak wejścia w życie do końca roku przepisów zawartych w projekcie oznaczać będzie wstrzymanie działalności ogromnej ilości firm gospodarujących odpadami z dniem 1 stycznia 2026. Zmiana art. 226a ustawy o odpadach i wydłużenie zawartego w nim terminu, choć potrzebna, jest jednak rozwiązaniem przejściowym i nie najważniejszym. Nie powinniśmy bowiem tracić z pola widzenia tego, że projekt, w proponowanym kształcie, nie rozwiąże kilku zasadniczych problemów, jakie poruszane były przez przedstawicieli branży odpadowej przy okazji dyskusji na temat przewlekłości postępowań przy wydawaniu decyzji. Problem ten był szczegółowo przedstawiony w Sejmie podczas posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, zasobów naturalnych i Leśnictwa nr 140 w dniu 26.10.2022 r. przez Wiceprezes Zarządu FORS Agnieszkę Misiejuk.

Mianowicie projekt pomija problem:

- 1) braku dostosowania części firm gospodarujących odpadami do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (tzw. ustawa pożarowa),
- 2) uzyskiwania nowych decyzji na gospodarowanie odpadami,
- 3) zmiany będących w obrocie decyzji na gospodarowanie odpadami,
- 4) uzyskania decyzji pozwalających na kontynuację działalności związanej z gospodarowaniem odpadami.

Zacząć należy od tego, że pomimo podnoszonego przez przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska problemu braku dostosowania się części firm gospodarujących odpadami do wymogów ustawy nowelizującej ustawę o odpadach w 2018 r., procedowany projekt w ogóle nie dotyka tej kwestii. W szczególności dotyczy to tych podmiotów, które posiadają pozwolenia zintegrowane - wydawane na czas nieokreślony - przed wejściem w życie ustawy pożarowej oraz podmiotów, które posiadają decyzje sektorowe wydane w latach 2016 – 2018r. na okres 10 lat. O ile czas na dostosowanie decyzji sektorowych wydawanych na okres 10 lat wyznaczony jest datą 5 września 2028r., co wynika z daty wejścia w życie ustawy pożarowej i terminu obowiązywania decyzji sektorowych, to w przypadku pozwoleń zintegrowanych takiej granicy nie ma wcale.

Stowarzyszenie FORS w dniu 20 września 2025r wystąpiło do Marszałków Województw z prośbą o udzielenie informacji, które podmioty posiadające pozwolenia zintegrowane nie dostosowały się do nowych wymogów ustawy pożarowej, z uwzględnieniem tych postępowań o zmianę pozwolenia zintegrowanego, które zostały zawieszone. W załączeniu znajduje się zestawienie uzyskanych odpowiedzi.

Stan na dziś jest taki, że po upływie przeszło 7 lat od uchwalenia ustawy pożarowej, która miała być cudownym narzędziem do walki z patologiami w gospodarce odpadami, część firm nadal nie dostosowała swoich decyzji i nie dostosuje też ich również po wejściu w życie tego projektu.

Aktualnie, podmioty gospodarujące odpadami, można podzielić na 6 kategorii – na te które:

1. Uzyskały decyzje po 9 września 2018r. zarówno decyzje sektorowe oraz pozwolenia zintegrowane z tym, że pierwsze decyzje sektorowe wydane na nowych warunkach będą kończyć się już po 4 sierpnia 2028r.
2. Posiadają pozwolenia zintegrowane wydane przed wejściem w życie tzw. ustawy pożarowej i dostosowały swoje decyzje.
3. Posiadają pozwolenia zintegrowane wydane przed wejściem w życie tzw. ustawy pożarowej i nie dostosowały swoich decyzji,
4. Posiadają decyzje sektorowe wydane przed wejściem w życie tzw. ustawy pożarowej, dostosowały swoje decyzje, ale termin ich ważności minął w 2023, 2024, 2025 roku lub minie w 2026, 2027, 2028 roku,
5. Posiadają decyzje sektorowe wydane przed wejściem w życie ustawy pożarowej i nie dostosowały swoich decyzji, a termin ich ważności minął w 2023, 2024 i 2025 roku.

6. Posiadają decyzje sektorowe wydane przed wejściem w życie ustawy pożarowej i nie dostosowały swoich decyzji, a termin ich ważności mija w latach 2026, 2027, 2028.

Mamy więc sytuację taką, że przez wiele lat równolegle na rynku funkcjonują podmioty, które wniosły zabezpieczenie roszczeń, posiadają monitoring wizyjny, dostosowały się do przepisów ppoż, itd. oraz takie podmioty, które nie spełniają tych warunków.

Nie jest do zaakceptowania sytuacja, że przez 7 lat nie doprowadzono do wyrównania warunków działalności firm gospodarujących odpadami. Dodatkowo, interpretacja Ministerstwa Klimatu i Środowiska, dotycząca zabezpieczenia roszczeń, doprowadziła do kolejnego zakłócenia konkurencyjności. Bowiem według części Marszałków Województw zabezpieczenie roszczeń wnoszone jest zarówno od magazynowanych odpadów przyjętych do przetworzenia jak i od powstałych po przetworzeniu, a część Marszałków uważa, w ślad za interpretacją Ministerstwa, że zabezpieczenie wnosi się tylko od masy magazynowanych odpadów, które są przyjęte do przetwarzania.

W naszej ocenie przedłożony projekt ustawy nie ma żadnego wpływu na podmioty wymienione w punkcie 1,2,3 i 6. Projekt będzie oddziaływał jedynie na podmioty wymienione w pkt 4 i 5, pozwalając tym podmiotom na funkcjonowanie przez kolejne 6 miesięcy.

Projekt nie wymusza dostosowania do wymogów ustawy pożarowej decyzji podmiotów wymienionych w pkt 3 i 4 oraz nie zapewnia bezpieczeństwa kontynuowania działalności tym podmiotom, które dostosowały swoje decyzje do wymogów ustawy pożarowej, ale termin ważności tych decyzji już upłynął lub upłynie w najbliższych latach. Przewlekłość postępowań jest tak duża, że trudno nawet określić, na ile przed wygaśnięciem decyzji sektorowej należy złożyć nowy wniosek, aby uchronić się przed widmem wstrzymania działalności. Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje termin 30 dni na wydanie decyzji, a w sprawach skomplikowanych – dwa miesiące. Tymczasem do dnia dzisiejszego tj. po ponad 5 latach, wciąż nie zakończyła się duża część postępowań, wszczętych w 2020 r. o zmianę decyzji sektorowych wskutek wprowadzenia ustawy pożarowej. W niektórych województwach urzędy marszałkowskie nie prowadzą postępowań o wydanie nowej decyzji dopóki nie zostanie zmieniona stara decyzja – która pozostaje w obrocie prawnym tylko dzięki regulacjom z art. 226 a ustawy o odpadach.

W tym miejscu warto jeszcze pochylić się nad problemem zawieszenia działalności przez przedsiębiorcę gospodarującego odpadami, wskutek niewydania przez organ na czas nowej decyzji sektorowej. Tu nie chodzi wyłącznie o to, że przedsiębiorca nie będzie mógł prowadzić w ogóle działalności związanej z odpadami, choć koszty utrzymania firmy i pracowników pozostaną. Problem w tym, że miejsce prowadzenia działalności musi zostać uprzątnięte z odpadów, co przy znacznej skali działalności nie jest takie proste – jest to proces trwający miesiącami. Nie da się ot tak po prostu w ciągu tygodnia uprzątnąć całego terenu. Tymczasem za magazynowanie odpadów w miejscu nieprzeznaczonym tj. bez wymaganej decyzji administracyjnej, prawo przewiduje opłaty podwyższone za korzystanie ze środowiska – naliczane za każdy dzień magazynowania. Kwoty, uzależnione od ilości i rodzaju odpadów, są horrendalne.

Mając powyższe na uwadze, postulujemy, aby ustawa zmieniająca art. 226a ustawy o odpadach weszła w życie jak najszybciej, z tym zastrzeżeniem, że przewidziany termin 30 czerwca 2026 r. jest zbyt krótki. Biorąc pod uwagę ilość spraw w toku oraz opinię

przedstawicieli Urzędów Marszałkowskich uważamy, że termin przesunięty na dzień 31 grudnia 2026 r. będzie rozwiązaniem kompromisowym. Jednocześnie postulujemy, by podjęto natychmiastowe prace nad przepisami, które:

- wyznacza ostateczny termin na dostosowanie do wymogów ustawy pożarowej pozostające w obrocie decyzje, bez względu na to, czy są to decyzje bezterminowe, czy wydane na czas określony, a ich termin mija w latach 2027- 2028,
- zapewnią możliwość kontynuowania działalności firmom, które dostosowały swoje decyzje do przepisów ustawy pożarowej, ale termin tych decyzji upłynął lub upłynie, a firmy czekają lub będą czekać latami na wydanie nowej decyzji pomimo złożonego wniosku o wydanie nowej decyzji przed wygaśnięciem posiadanej decyzji,
- zapewnią podmiotom, szybką ścieżkę zmiany decyzji, wymuszoną nowymi przepisami, np. w zakresie kodów odpadów baterii oraz w przypadku mniej istotnych zmian w organizacji pracy instalacji.

Ponadto konieczna jest pilna analiza skutków wprowadzenia tzw. ustawy pożarowej i dokonanie przeglądu obowiązujących przepisów, pod kątem możliwości ich uproszczenia lub doprecyzowania tak, aby wyeliminować występujące różnice interpretacyjne oraz różną praktykę ich stosowania. Bez wątpienia usprawniłoby to postępowania administracyjne i ograniczyło ilość sporów powstających na tle stosowania przepisów z zakresu gospodarki odpadami.

Odnosnie pozostałych zmian przewidzianych w projekcie, poza wątpliwym terminem wejścia w życie ustawy z dniem 1 grudnia 2025r. - uwag nie wnosimy.

Z poważaniem

Adam Małyszko
Prezes Stowarzyszenia Forum
Recyklingu Samochodów

/podpis elektroniczny/

ZAŁĄCZNIK
Informacja o prowadzonych postępowaniach
o zmianę pozwolenia zintegrowanego w celu dostosowania do
przepisów ustawy z 20 lipca 2018r. – tzw. ustawy pożarowej*
 stan na 20 września 2025r.

Lp.	Województwo	Liczba prowadzonych postępowań	Liczba zawieszonych postępowań
1	dolnośląskie	24	0
2	kujawsko-pomorskie	5	0
3	lubelskie	0	0
4	lubuskie	0	0
5	łódzkie	8	0
6	małopolskie	4	1
7	mazowieckie	2	0
8	opolskie	0	0
9	podkarpackie	1	0
10	podlaskie	1	0
11	pomorskie	5	0
12	śląskie	10	2
13	świętokrzyskie	1	0
14	warmińsko-mazurskie	1	0
15	wielkopolskie	Brak informacji (odpowiedź planowana do 24.11.2025)	Brak informacji
16	zachodniopomorskie	0	0

RAZEM

62 + wielkopolskie

3 + wielkopolskie

**Dane uzyskane przez Stowarzyszenie FORS na podstawie dostępu do informacji publicznej.*